



Linking Estonia and Latvia  
Part-financed by the European Regional Development Fund



European Union



# Metodika par jūras un sauszemes funkcionālās sasaistes nodrošināšanu

Metodika tiek izstrādāta  
Igaunijas – Latvijas programmas 2007–2013 līdzfinansētā projekta EU43084  
„Piekrastes un jūras telpiskā plānošana Pērnavas līča teritorijā Igaunijā un Latvijas piekrastes  
pašvaldībās” ietvaros

---

**Biedrība “Baltijas Vides Forums”**  
Reģistrācijas No. 40008075450  
Antonijas 3-8  
LV-1010 Rīga, Latvija

Kontakti:  
Tel.: 67357 555  
Fax: 67507 071  
E-pasts: [bef@bef.lv](mailto:bef@bef.lv)

---

2014.g. februāris, Rīga

---

## Saturs

<b>Lietotie saīsinājumi .....</b>	<b>3</b>
<b>Ievads.....</b>	<b>4</b>
<b>1. Vispārīgā daļa.....</b>	<b>5</b>
1.1. Izpratne par jūras un sauszemes funkcionālo sasaisti .....	5
1.1.1. Princips par jūras un sauszemes saskaņotu plānošanu Eiropas Savienības politikās .....	6
1.1.3. Svarīgākās ar jūras un sauszemes telpisko plānošanu saistītās Eiropas Savienības politikas.....	8
1.2. Galvenie sauszemes izmantošanas veidi jūras piekrastē Baltijas jūras reģiona valstīs .....	8
1.3. Esošie un tuvākajā nākotnē prognozējamie jūras izmantošanas veidi Baltijas jūrā .....	13
1.4. Klimata pārmaiņu seku ietekme uz galvenajiem sauszemes, kā arī esošajiem un prognozējamajiem jūras izmantošanas veidiem Baltijas jūras reģionā .....	18
1.5. Galveno jūras un sauszemes izmantošanas veidu savstarpējā ietekme .....	20
<b>2. Esošā situācija sauszemes un jūras funkcionālajā sasaistē Latvijā, pamatojoties uz situāciju pilotteritorijā Kurzemes plānošanas reģionā, un ieteikumi funkcionālās sasaistes uzlabošanai .....</b>	<b>25</b>
2.1. Galvenie esošie un tuvākajā nākotnē prognozējamie piekrastes sauszemes daļas un jūras izmantošanas veidi Latvijā.....	25
2.2. Pilotteritorijas raksturojums.....	27
2.2.1. Sociālekonomiskais raksturojums.....	27
2.2.2. Krasta līnija raksturojums .....	29
2.2.3. Dabas vērtību un ainavas raksturojums .....	30
2.2.4. Kultūrvēsturiskā mantojuma raksturojums .....	32
2.2.5. Ūdeņu kvalitātes raksturojums.....	33
2.3. Galvenie esošie un plānotie sauszemes izmantošanas veidi pilotteritorijā .....	34
2.3.1. Ostu darbība .....	36
2.3.2. Zivsaimniecība .....	45
2.3.3. Tūrisms un atpūta.....	52
2.3.4. Militārās intereses, aizsardzība .....	59
2.3.5. Apbūve.....	61
2.3.6. Komunikācijas.....	68
2.4. Tuvākajā nākotnē prognozējamie jūras izmantošanas veidi un to sasaiste ar iepriekšminētajiem galvenajiem sauszemes izmantošanas veidiem .....	69
2.4.1. Energoresursu ieguve jūrā.....	70
2.4.2. Akvakultūra jūrā .....	73
<b>3. Secinājumi un ieteikumi .....</b>	<b>76</b>
3.1. Sauszemes un jūras funkcionālās sasaistes novērtējums Latvijā .....	76
3.2. Kopsavilkums par vietējo pašvaldību teritorijas attīstības plānošanas integrēšanu jūras telpiskajā plānošanā un jūras izmantošanas integrēšanu vietējo pašvaldību, plānošanas reģionu un nacionāla līmeņa teritorijas attīstības plānošanas dokumentos Latvijā.....	79
3.2.1. Vietējo pašvaldību funkciju nodrošināšanu saistībā ar jūras izmantošanu .....	79
3.2.2. Valsts interešu jūras izmantošanā sasaiste ar sauszemes izmantošanu .....	81
3.3. Latvijas politikas plānošanas dokumentu un tiesību aktu pilnveidošana.....	83
3.4. Priekšlikumi sauszemes un jūras funkcionālās sasaistes monitoringam .....	84
3.5. Latvijā nepieciešamie pētījumi, lai novērtētu un uzlabotu jūras un sauszemes funkcionālo sasaisti .....	88
<b>4. Metodikas kopsavilkums .....</b>	<b>90</b>

## Lietotie saīsinājumi

**BaltSeaPlan** - ES Baltijas Jūras reģiona programma 2007–2013 projekts „Jūras telpiskās plānošanas ieviešana Baltijas jūrā”, <http://www.baltseaplan.eu/>

**EEZ** - Ekskluzīvā ekonomiskā zona

**EJZF** - Eiropas Jūrlietu un Zivsaimniecības fonds

**EK** – Eiropas Komisija vai Eiropas Kopiena

**ES** – Eiropas Savienība

**EZF** – Eiropas Zivsaimniecības fonds

**Gorwind** – ES Igaunijas – Latvijas programmas projekts „Rīgas jūras līcis – vēja enerģijas resurss”, <http://gorwind.msi.ttu.ee/home/info>

**HELCOM** – Baltijas jūras vides aizsardzības komisija - Helsinku Komisija

**IAIN** - Individuālie aizsardzības un izmantošanas noteikumi

**IPZP** - Integrētā piekrastes zonas pārvaldība

**IVN** – ietekmes uz vidi novērtējums

**JTP** – jūras telpiskais plānojums

**LIAS 2030**- Latvijas ilgtspējīgas attīstības stratēģija 2030.gadam

**LR** – Latvijas Republika

**MK** – Ministru kabinets

**Plan Botnia** - EK DG MARE projekts “Jūras telpiskā plānošanas procesa testēšana Baltijas jūrā” <http://planbothnia.org/>

**SEZ** - speciālajā ekonomiskajā zonā

**TAVA** - Tūrisma attīstības valsts aģentūras

**TEN – T** - Trans – Eiropas Transporta Tīkls

**TIAN** – teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumi

**VARAM** – Vides aizsardzības un reģionālās attīstības ministrija

**VASAB** - Vīzija un stratēģijas apkārt Baltijas jūrai – starpvalstu daudzpusējā sadarbība telpiskajā plānošanā un attīstībā

## Ievads

Jūras un sauszemes teritoriju izmantošana ir savā starpā cieši saistīta, jo jūrā iegūtie resursi tradicionāli ir izmantoti cilvēka ekonomiskām darbībām sauszemē, vai arī jūras teritorijas ir nodrošinājušas iespēju savienot dažādos pasaules reģionos un zemēs notiekošās darbības. Vēsturiski jūras un sauszemes teritoriju izmantošana mūsu labklājībai ir devusi sinerģiskus labumus. Tomēr, pasaulē un Eiropā palielinoties iedzīvotāju skaitam un attiecīgi pieaugot ekonomiskām darbībām, jūras teritorija tiek izmantota arvien intensīvāk. Attīstītās tehnoloģijas, kas dod iespēju uzsākt jaunas, līdz šim neiespējamās ekonomiskās darbības jūrā. Tā rezultātā abpusējais izdevīgums bieži netiek ievērots, jo nozaru attīstības politikas ne vienmēr ir savstarpēji koordinētas un sabalansētas. Tādējādi viena sektora vai izmantošanas veida attīstība negatīvi ietekmē kādas citas nozares attīstību, vai pasliktina jūras vai sauszemes stāvokli. Lai novērstu pretrunas starp jūras un sauszemes teritoriju izmantošanas veidiem un interesēm, būtiski ir koordinēt un saskaņot abu plānošanas telpu attīstības mērķus un prioritātes. Saskaņotības nepieciešamība ir uzsvērtā gan Eiropas Savienības politikas plānošanas dokumentos, gan Latvijas normatīvajos aktos par jūras teritorijas izmantošanas plānošanu.

Metodikas **mērķis** ir veicināt ilgtspējīgu sauszemes un jūras telpiskās plānošanas savstarpējo sasaisti un sniegt metodiskos ieteikumus nacionālās telpiskās plānošanas politikas pilnveidošanai. Metodika ir paredzēta kā **darba materiāls**, kas turpmāk izmantojams par pamatu Latvijas piekrastes pašvaldību kompetenču noteikšanai jūras telpiskajā plānošanā un jūras plānošanas ietekmes areāla identificēšanai sauszemē. Šis materiāls nav juridiski saistošs dokuments, bet gan kalpo kā vadlīnijas kā turpmāk sekmīgi plānot jūras un piekrastes teritorijas.

Metodika tiek izstrādāta, pamatojoties uz telpiskās plānošanas situāciju un nepieciešamajiem telpiskiem vai pārvaldības risinājumiem Kurzemes plānošanas reģiona Baltijas jūras piekrastes pilotteritorijā. Ietverot Liepājas pilsētas, Grobiņas novada Medzes pagasta, Pāvilostas novada sauszemes un jūras daļu, metodika **demonstrē kā plānot** jūras un sauszemes funkcionālo sasaisti vietējā plānošanas līmenī. Darba gaitā eksperti raksturo arī citu Baltijas jūras reģiona valstu piemērus, lai saprastu, kā funkcionālā sasaiste tiek nodrošināta citās jūras valstīs.

Lai veiksmīgāk notiktu metodikas izstrāde un lai tā būtu pēc iespējas noderīgāka tās turpmākiem lietotājiem, ir izveidota darba grupa, kurā piedalās gan piekrastes pašvaldību pārstāvji, gan pārstāvji no tām nozarēm un interesēm, kas ir galvenie jūras un sauszemes teritoriju izmantotāji izvēlētajā pilotteritorijā. Tā kā metodikas uzdevums ir sniegt metodiskos ieteikumus nacionālās telpiskās plānošanas politikas pilnveidošanai, tad tās laikā ciešāka sadarbība un konsultēšanās notiek arī ar Vides aizsardzības un reģionālās attīstības ministrijas Telpiskās plānošanas departamentu.

Metodika ir izstrādāta Latvijas-Igaunijas programmas 2007.–2013.gadam projekta Nr. EU43084 „Piekrastes un jūras telpiskā plānošana Pērnavas līča teritorijā Igaunijā un Latvijas piekrastes pašvaldībās” ietvaros. Pasūtītājs - Kurzemes plānošanas reģions, izpildītājs - biedrība „Baltijas Vides Forums”.

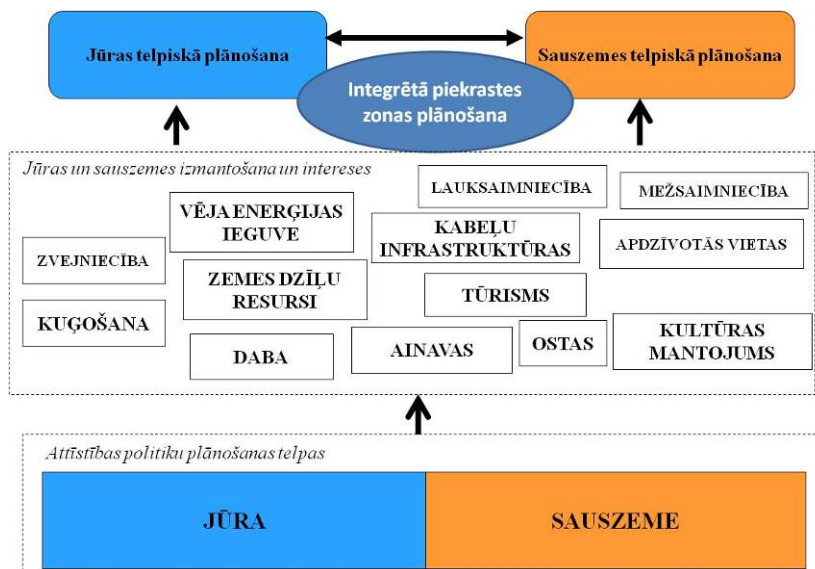
# 1. Vispārīgā daļa

## 1.1. Izpratne par jūras un sauszemes funkcionālo sasaisti

Tradicionāli jūrā iegūtos resursus (zivis, dzīvniekus, minerālresursus) izmanto cilvēka ekonomiskām darbībām, kas norisinās sauszemē. Tāpēc jūras resursu daudzveidība un tā stāvoklis būtiski nosaka to, ko var tālāk nodrošināt un attīstīt sauszemē. Turklāt jūras teritorijas ir nodrošinājušas iespēju savienot dažādos pasaules reģionos un zemēs notiekošās darbības. Tāpēc funkcionālā jūras un sauszemes resursu un teritorijas izmantošanas sasaistes analizē un novērtēšanā būtiski ir skatīt kā savstarpēji atkarīgus izmantošanas veidus ir jāplāno, lai nodrošinātu ilgtspējīgu attīstību.

Ne visi resursu un teritorijas izmantošanas veidi ir savā starpā saistīti funkcionāli. Taču tie var ietekmēt viena vai otra izmantošanas veida attīstības iespējas. Pasaulē un Eiropā, palielinoties iedzīvotāju skaitam un attiecīgi pieaugot ekonomiskām darbībām, ar vien intensīvāk izmantojot jūras teritorijas, pieaug arī ietekmes, ko izmantošanas veidi atstāj viens uz otru. Visbiežāk tiek analizēta ekonomisko darbību ietekme uz vidi, taču arī vienas ekonomiskās darbības attīstība var atstāt negatīvu vai pozitīvu ietekmi arī uz citu ekonomisko darbību.

Turklāt attīstoties tehnoloģijām, tiek radīta iespēja uzsākt jaunas ekonomiskās darbības jūrā, kas līdz šim nebija iespējams. To attīstībai var būt nepieciešamība nodrošināt funkcionālo sasaisti ar citiem izmantošanas veidiem, vai arī tie var atstāt ietekmi uz jau esošiem izmantošanas veidiem. Tā kā nozaru attīstības politikas ne vienmēr ir savstarpēji koordinētas un sabalansētas, tad funkcionālo sasaisti ir būtiski nodrošināt, izstrādājot sauszemes un jūras teritoriju plānojumus.



1.1. attēls. Jūra un sauszemes izmantošanas plānošanas sasaistes shēma

Attīstības politikas un telpiskā plānošana tradicionāli ir attiekušies uz sauszemes daļu, kur pašvaldību politikas plānošanas dokumenti, tai skaitā teritorijas plānojumi, ir noteikuši teritorijas funkcionālo zonējumu un konkrētas prasības teritorijas izmantošanai un apbūves nosacījumus katrā funkcionālajā zonā. Teritorijas plānojumos ir atspoguļota atļautā vai plānotā zemes izmantošana, piemēram, mežsaimniecības teritorijas, lauksaimniecības zemes, dažāda veida apbūves teritorijas, esošā un attīstībai nepieciešamā infrastruktūra (ceļi, kabeli, ūdensvadi, komunikācijas u.c.), kā arī citi zemes izmantošanas veidi. Reģionālā un nacionālā līmenī ilgtspējīgas attīstības stratēģijas, kas ietver telpisko

perspektīvu, ir atspoguļojuši galvenos attīstības virzienus un nosacījumus, kas sekmētu reģiona un valsts attīstību, parādot tās jomas, kas attiecas uz plašāku nekā vienas pašvaldības teritorijas attīstības interešu nodrošināšanu.

Savukārt jūras telpiskā plānošana ir salīdzinoši jauns telpiskās plānošanas instruments, kur lielāka pieredze ir saistībā ar projektu (piemēram, BaltSeaPlan<sup>1</sup>, Gorwind<sup>2</sup>, Plan Botnia<sup>3</sup>) ietvaros izstrādātiem pilotteritoriju plānojumiem. Līdz 2013.gada nogalei tikai dažas valstis Eiropā ir izstrādājušas saviem teritoriālajiem un ekskluzīvi ekonomiskākās zonas (EEZ) ūdeņiem juridiski saistošus plānojumus. Viena no pirmajām bija Beļģija, kas savu nacionālo plānojumu jūrai apstiprināja jau 2003.gadā, nosakot teritorijas zonējumu atbilstoši dažādiem jūras izmantošanas veidiem<sup>4</sup>. Kā piemēru jūras telpiskā plānojuma izstrādē var arī minēt Vāciju, kur vispirms tika izstrādāts jūras telpiskais plānojums (JTP) teritoriālajiem ūdeņiem, par ko atbildīgas federālās zemes, un pēc tam JTP EEZ. Meklenburgas Priekšpomerānijas JTP tika pieņemts 2005.gadā<sup>5</sup>. Vācijas Ziemeļjūras un Baltijas jūras EEZ JTPi tika apstiprināti 2009.gada nogalē<sup>6</sup>. Vēl viens piemērs ir 2005.gadā Nīderlandes izstrādātais Integrētais Ziemeļjūras pārvaldības plāns, kas tālāk tika iestrādāts kopējā Nīderlandes nacionālajā ūdens plānā, ko apstiprināja 2009.gadā. Atsevišķi Zviedrijas un Somijas reģioni savos ģenerālplānos ir iekļāvuši teritoriālos ūdeņus un noteikuši plānotās aktivitātes šajās teritorijās.

Citu valstu pieredze rāda, ka tieši piekrastes ūdeņi ir visintensīvāk izmantoti, jo tur ir sajūtama gan jūras, gan sauszemes izmantošanas veidu ietekme<sup>7</sup>. Tāpēc, lai novērstu pretrunas starp jūras un sauszemes teritoriju izmantošanas veidiem un interesēm, būtiski ir koordinēt un saskaņot abu plānošanas telpu attīstības mērķus un prioritātes. Saskaņotības nepieciešamība ir uzsvērtā gan Eiropas Savienības politikas plānošanas dokumentos, gan Latvijas normatīvajos aktos par jūras teritorijas izmantošanas plānošanu.

### 1.1.1. Princips par jūras un sauszemes saskaņotu plānošanu Eiropas Savienības politikās

Viena no pirmajām ES politikām saistībā ar jūras un sauszemes funkcionālās saskaņotības nepieciešamību ir Eiropas Parlamenta un Padomes **Rekomendācijas par Integrētās piekrastes zonas pārvaldības ieviešanu Eiropā** (2002/413/EC)<sup>8</sup>. Pieņemot 2002.gadā šo politikas dokumentu, dalībvalstīm tiek rekomendēts, īstenot stratēģisku pieeju piekrastes zonas pārvaldībai. Rekomendācijas nosaka, ka, izstrādājot stratēģisku pieeju dalībvalstīm, ir jāaizsargā piekrastes vide, jāņem vērā klimata pārmaiņu radītās ietekmes, jānodrošina atbilstoša piekrastes apdzīvoto vietu un kultūras mantojuma aizsardzība, jāietver ilgtspējīgas ekonomiskās attīstības un nodarbinātības iespējas, jāievēro vietējās sabiedrības sociālās un kultūras darbība, jānodrošina sabiedrībai pieeja rekreācijas resursiem, kā arī **jūras-zemes mijiedarbības pārvaldībā jāuzlabo visu iesaistīto institūciju veikto rīcību koordinācija.**

Apzinoties Eiropas jūru nozīmi tautsaimniecībā un arvien intensīvāku tās izmantošanu, kas rada konfliktus starp dažādiem sektoriem un interesēm, 2007.gadā Eiropas Komisija publicē Eiropas

<sup>1</sup> <http://www.baltseaplan.eu/>

<sup>2</sup> <http://gorwind.msi.ttu.ee/home/info>

<sup>3</sup> <http://planbothnia.org/>

<sup>4</sup> [http://www.health.belgium.be/filestore/19087501\\_EN/61-EN\\_zeevanruimte.pdf](http://www.health.belgium.be/filestore/19087501_EN/61-EN_zeevanruimte.pdf)

<sup>5</sup> [http://www.unesco-ioc-marinesp.be/msp\\_around\\_the\\_world/germany\\_lander\\_or\\_states](http://www.unesco-ioc-marinesp.be/msp_around_the_world/germany_lander_or_states)

<sup>6</sup> [http://www.bsh.de/en/Marine\\_uses/Spatial\\_Planning\\_in\\_the\\_German\\_EEZ/index.jsp](http://www.bsh.de/en/Marine_uses/Spatial_Planning_in_the_German_EEZ/index.jsp)

<sup>7</sup> [http://www.eea.europa.eu/publications/eea\\_report\\_2006\\_6](http://www.eea.europa.eu/publications/eea_report_2006_6)

<sup>8</sup> <http://eur-lex.europa.eu/LexUriServ/LexUriServ.do?uri=OJ:L:2002:148:0024:0027:EN:PDF>

Savienības **Integrēto jūrlietu politiku** jeb Zilo grāmatu, kas aicina uz visu ar jūru saistīto politiku integrācijas nepieciešamību<sup>9</sup>. Šis dokuments ietver arī integrētās jūrlietu politikas rīcības programmu, kuras viena no komponentēm ir jūras telpiskās plānošanas (JTP) ceļveža izstrāde. JTP ceļveža primārā loma ir sekmēt jūras telpiskās plānošanas attīstību dalībvalstīs.

**Ceļvedis jūras teritoriālajai plānošanai: kopēju principu sasniegšana Eiropas Savienībā** (COM(2008) 791)<sup>10</sup> tiek pieņemts 2008.gadā un ietver galvenos desmit JTP principus. Viens no izvirzītajiem principiem ir **saskaņotības nodrošināšana starp sauszemes un jūras teritoriālo plānošanu - saistība ar integrēto piekrastes zonas pārvaldību (IPZP)**. Šajā kontekstā ceļvedī tiek uzsvērts tas, ka sauszemes darbības ietekmē to, kas notiek piekrastes joslā un jūrā. Piemēram, upju baseinu ienesto ūdens kvalitāte vai uz sauszemes notiekošās darbības (piemēram, lauksaimniecība un urbanizācijas) ir būtiskas veicot JTP. Tāpēc sauszemes teritoriju plānošanu vajadzētu saskaņot ar JTP. Attiecīgajiem dienestiem vajadzētu sadarboties ar ieinteresētajām aprindām un tās iesaistīt, lai nodrošinātu saskaņotību. Diemžēl ceļvedis neuzsver atgriezenisko saiti, ka arī, plānojot jūras teritoriju, ir jāvērtē JTP ietekme uz sauszemi.

Ceļvedī Eiropas Komisija apņēmas 2009.gadā sagatavot Ziņojumu par situāciju ar JTP Eiropā un ieskicēt turpmākos pasākumus un darbības. Ziņojums izvērtēja ceļveža desmit principus un atzina, ka tie ir piemēroti un visaptveroši, un sniedz nozīmīgu pamatu turpmākai JTP attīstībai ES līmenī. Rezultāti ir apkopoti 2010.gada **EK paziņojumā par "Jūras teritoriālā plānošana ES — sasniegumi un turpmākā attīstība"** COM(2010) 771<sup>11</sup>. Paziņojumā atkārtoti uzsver principa- saskaņotības panākšana starp sauszemes teritoriālo plānošanu un JTP — saistība ar integrēto piekrastes zonas pārvaldību (IPZP) nozīmi. Taču tāpat kā iepriekš tiek akcentēta plānošana virzienā no sauszemes uz jūru, kā arī integrētās piekrastes zonas pārvaldības procesa nozīme, lai nodrošinātu sauszemes un jūras sasaisti. Paziņojumā arī tiek uzsvērts, ka Eiropas līdzšinējā praksē lielāka uzmanība ir bijusi pievērsta piekrastes sauszemes teritorijai.

2013.gada 12.martā Eiropas Komisija publicēja priekšlikumu Eiropas Parlamenta un Padomes **direktīvai, ar ko izveido jūras telpiskās plānošanas un integrētās piekrastes pārvaldības satvaru**<sup>12</sup>. Direktīvas projekts arī uzsver plānošanu kā sabiedrisku un atklātu procesu, kura uzdevums ir nodrošināt optimālu jūras telpas sadalījumu starp ieinteresētajām pusēm, kā arī sekmēt koordinētu piekrastes zonu pārvaldību, lai esošās darbības savā starpā nekonkurētu, bet izmantotu visu potenciālu. Attiecībā uz jūras un sauszemes saskaņotu plānošanu, direktīvas projekts uzsver, ka tā ieviešana nodrošinās jūras plānošanas un piekrastes zonas pārvaldības sasaisti. Direktīvā plāno ietvert minimālās prasības, kuras dalībvalstīm būtu jāņem vērā jūras teritorijas plānošanā un piekrastes zonas pārvaldībā.

<sup>9</sup> <http://eur-lex.europa.eu/LexUriServ/LexUriServ.do?uri=COM:2007:0575:FIN:EN:PDF>

<sup>10</sup> <http://eur-lex.europa.eu/LexUriServ/LexUriServ.do?uri=COM:2008:0791:FIN:LV:PDF>

<sup>11</sup> <http://eur-lex.europa.eu/LexUriServ/LexUriServ.do?uri=COM:2010:0771:FIN:LV:PDF>

<sup>12</sup> <http://eur-lex.europa.eu/LexUriServ/LexUriServ.do?uri=COM:2013:0133:FIN:LV:PDF>

### 1.1.3. Svarīgākās ar jūras un sauszemes telpisko plānošanu saistītās Eiropas Savienības politikas

Izstrādājot jauno direktīvu par jūras telpisko plānošanu, Eiropas Komisija veica ietekmes novērtējumu<sup>13</sup>, kas analizēja Eiropas Savienības (ES) rīcību integrētai jūras, piekrastes un okeānu pārvaldībai, aizstājot līdzšinējo nozaru attīstības plānošanas pieeju ar integrētu lēmumu pieņemšanas procesu. Šajā ietekmes novērtējuma ziņojumā tiek izceltas šādas ES politikas, kas saistītas ar jūras un piekrastes izmantošanu:

- Zivsaimniecība – ES Kopējā zivsaimniecības politika, kas pašreizējā brīdī tiek reformēta. Tā ietver gan atbalstu tradicionālai zvejniecībai, gan akvakultūras attīstībai.
- Enerģētika – ES mērķis ir nodrošināt 20% no tās enerģijas, izmantojot atjaunojamus resursus, tādejādi sekmēt vēja enerģijas izmantošanas jūra attīstību. Atjaunojamās enerģētikas politika ir nostiprināta arī ar atsevišķu Eiropas Kopienas direktīvu (2009/28/EK).
- Transports – ES strādā pie jaunas jūras transporta politikas, kas palīdzēs atbrīvot noslogotos sauszemes transporta ceļus, veidojot jaukta transporta sistēmas shēmas, sniedzot attiecīgu atbalstu ostu infrastruktūras attīstībai.
- Vide – jūras vides politika ir definēta *Jūras Stratēģijas Pamatdirektīvā* (2008/56/EK), kas izvirza mērķi sasniegt labu jūras vides stāvokli līdz 2020.gadam. Turklāt direktīvas ieviešanas gaitā tiek izstrādāti arī tādi jūras pārvaldības pasākumi, ar kuriem nosaka, kur un kad ir pieļaujama noteikta darbība. Saistībā ar jūras vides aizsardzību ir jāmin arī Ūdens Struktūrdirektīva (2000/60/EK), Putnu (79/409/EEC) un Biotopu direktīvas (92/43/EEC), Plūdu direktīva (2007/60 EK).
- Teritoriālā vienotība – EK Kohēzijas politika ir veidota tā, lai panāktu līdzsvaru starp bagātājiem un nabadzīgākiem ES reģioniem. Turklāt Kohēzijas politika ir vērsta uz infrastruktūras attīstību, kā arī atbalstu vides likumdošanas mērķu sasniegšanu ūdens, atkritumu, gaisa un dabas aizsardzības jomās.

## 1.2. Galvenie sauszemes izmantošanas veidi jūras piekrastē Baltijas jūras reģiona valstīs

Zemes seguma struktūra netieši atspoguļo sauszemes izmantošanas veidus. 2006.gadā Eiropas Vides aģentūra publicēja pārskatu<sup>14</sup> par piekrastes zemes seguma struktūras stāvokli Eiropā. Pārskatā tiek norādīts, ka piekrastes 10 km platajā zonā laika periodā no 1990.-2000.gadam visstraujāk ir pieaudzis apbūvēto platību apjoms, samazinājušās pļavu teritorijas, kā arī dabisko pļavu un mitrāju aizņemtās teritorijas. Baltijas jūras reģionā apbūvēto teritoriju platību pieaugums analizētajā periodā bija 5% no urbanizēto platību īpatsvara, it īpaši urbanizācija bija novērota pirmajā piekrastes kilometrā.

Sauszemes izmantošanas veidu sadalījums Baltijas jūras reģiona valstīs ir atkarīgs no plānošanas līmeņa. Vispārīgāks izmantošanas veidu sadalījums ir nacionālajos plānos, tam seko reģionālais vai vietējais plānojums, bet visizvērstāk izmantošanas veidi ir noteikti vietējās pašvaldības plānojumos.

<sup>13</sup> [http://ec.europa.eu/maritimeaffairs/policy/maritime\\_spatial\\_planning/documents/swd\\_2013\\_64\\_en.pdf](http://ec.europa.eu/maritimeaffairs/policy/maritime_spatial_planning/documents/swd_2013_64_en.pdf)

<sup>14</sup> [http://www.eea.europa.eu/publications/eea\\_report\\_2006\\_6](http://www.eea.europa.eu/publications/eea_report_2006_6)



Turklāt bez kopējiem jeb ģenerālplāniem, daudzās valstīs (piemēram, Igaunijā, Zviedrijā) ir prakse izstrādāt arī tematiskos plānus.

Lai raksturotu galvenos sauszemes izmantošanas veidus piekrastē, ir izvēlēti trīs dažāda līmeņa un trīs Baltijas jūras valstu piemēri:

- Meklenburgas –Priekšpomerānijas federālās zemes attīstības programmas projekts, Vācija, kas publicēts 2013.g jūlijā<sup>15</sup>(skatīt 1.2.a.attēlu);
- Šilutes rajona ģenerālplāns, Lietuva, kas apstiprināts 2010.gadā<sup>16</sup> (skatīt 1.2.b. un 1.2. c. attēlu);
- Karlskronas komūnas ģenerālplāns 2030, Zviedrija, kas apstiprināts 2010.gadā<sup>17</sup>(skatīt 1.2.d. attēlu).

Šilutes rajona ģenerālplāns Lietuvā saturiski ir līdzīgs Latvijas vietējo pašvaldību teritorijas plānojumiem. Savukārt Karlskronas vietējās pašvaldības ģenerālplāns Zviedrijā iezīmē tikai aktuālos risināmos jautājumus, bet konkrētos zemes un ūdens izmantošanas nosacījums plāno detālplāņos vai tematiskajos plānos. Vācijā Meklenburgas –Priekšpomerānijas federālās zemes attīstības programmas projekts arī atspoguļo vispārējās plānotās attīstības tendences.

1.2. tabula. Sauszemes izmantošanas veidi/funkcionālais zonējums trīs Baltijas reģiona valstu teritorijas plāņos

Zemes izmantošanas veids/funkcionālais zonējums	Vācija/ Meklenburga – Priekšpomerānijas federālās zemes attīstības programmas projekts	Lietuva/Šilutes rajona ģenerālplāns	Zviedrija/ Karlskrona komūna
Apbūves zemes	Pilsētu/ piepilsētu teritorijas Lauku teritorijas ar demogrāfiskām problēmām	Urbanizētās un plānotās urbanizētās teritorijas	Dzīvojamās ēkas
			Biznesa teritorijas (Tirdzniecības, rūpniecības, pakalpojumu u.c.)
			Daudzfunkcionālas zonas
Lauksaimniecības zemes	Lauksaimniecības teritorijas	Lauksaimniecības teritorijas	
Mežu teritorijas	Meži tiek ietverti dabas un ainavas teritorijās	Mežu teritorijas	
Ūdeņu teritorijas	Dzeramā ūdens aizsardzība	Ūdeņu teritorijas	Ūdeņu teritorijas
	Plūdu teritorijas		
Dabas/ apstādījumu teritorijas	Dabas un ainavas aizsardzība	Aizsargājamās dabas teritorijas	Teritorijas ar svarīgām dabas aizsardzības vērtībām Ekoloģiskie koridori/zaļās struktūras
	Tūrisma attīstības teritorijas	Rekreācijas teritorijas	

<sup>15</sup> [http://www.regierung-mv.de/cms2/Regierungsportal\\_prod/Regierungsportal/de/vm/Themen/Landes-\\_und\\_Regionalentwicklung/Fortschreibung\\_Landesraumentwicklungsprogramm/index.jsp](http://www.regierung-mv.de/cms2/Regierungsportal_prod/Regierungsportal/de/vm/Themen/Landes-_und_Regionalentwicklung/Fortschreibung_Landesraumentwicklungsprogramm/index.jsp)

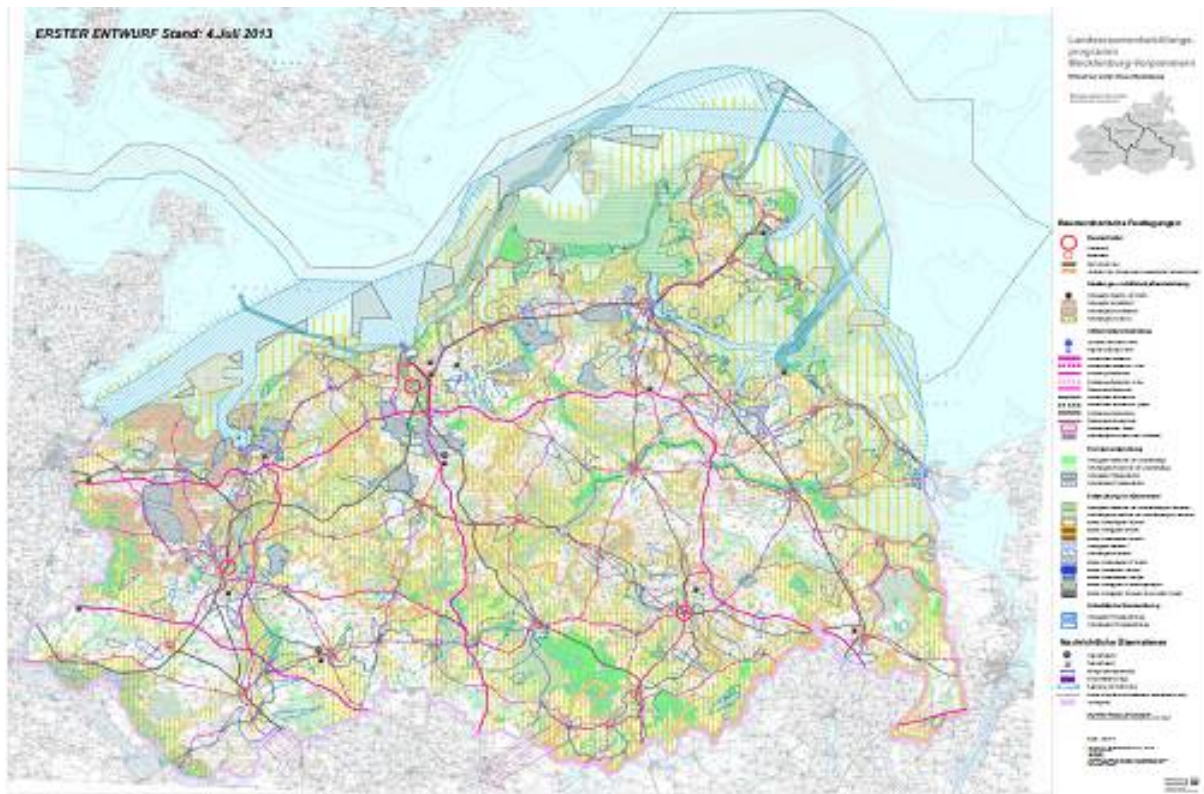
<sup>16</sup> [http://www.silute.lt/publ/terit\\_planavimas/Bendrieji/BPL\\_Silute/2010\\_T1\\_1586\\_BPL\\_Silute.htm](http://www.silute.lt/publ/terit_planavimas/Bendrieji/BPL_Silute/2010_T1_1586_BPL_Silute.htm)

<sup>17</sup> [http://www.karlskrona.se/Bostad--miljo/Planer/Oversiktsplan/Oversiktsplan-2030-/](http://www.karlskrona.se/Bostad--miljo/Planer/Oversiktsplan/Oversiktsplan-2030/)

		Vēja turbīnu teritorijas	
	Rūpniecības un tirdzniecības teritorijas		Izpētes teritorijas
	Ceļu infrastruktūra Lidosta**	Transporta shēma*	Jauni ritenbraucēju un velosipēdistu ceļi
			Jauni ceļi
		Inženierkomunikācijas*	
		Dabas un kultūras mantojums*	
		Mežu zemju shēma*	
		Rekreācijas un tūrisma shēma*	
		Derīgo izrakteņu shēma*	

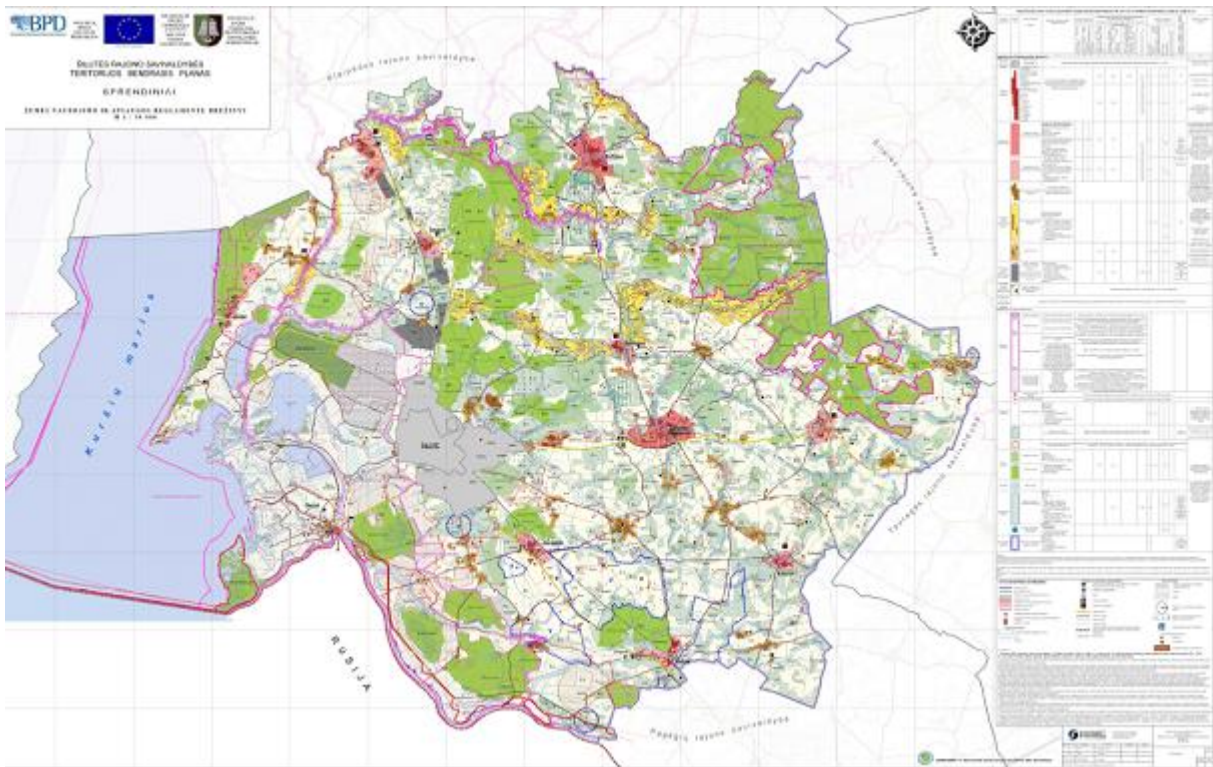
\*Atsevišķas zemes izmantošanas shēmas

\*\*Informācija ir pārņemta no citiem plānojumiem

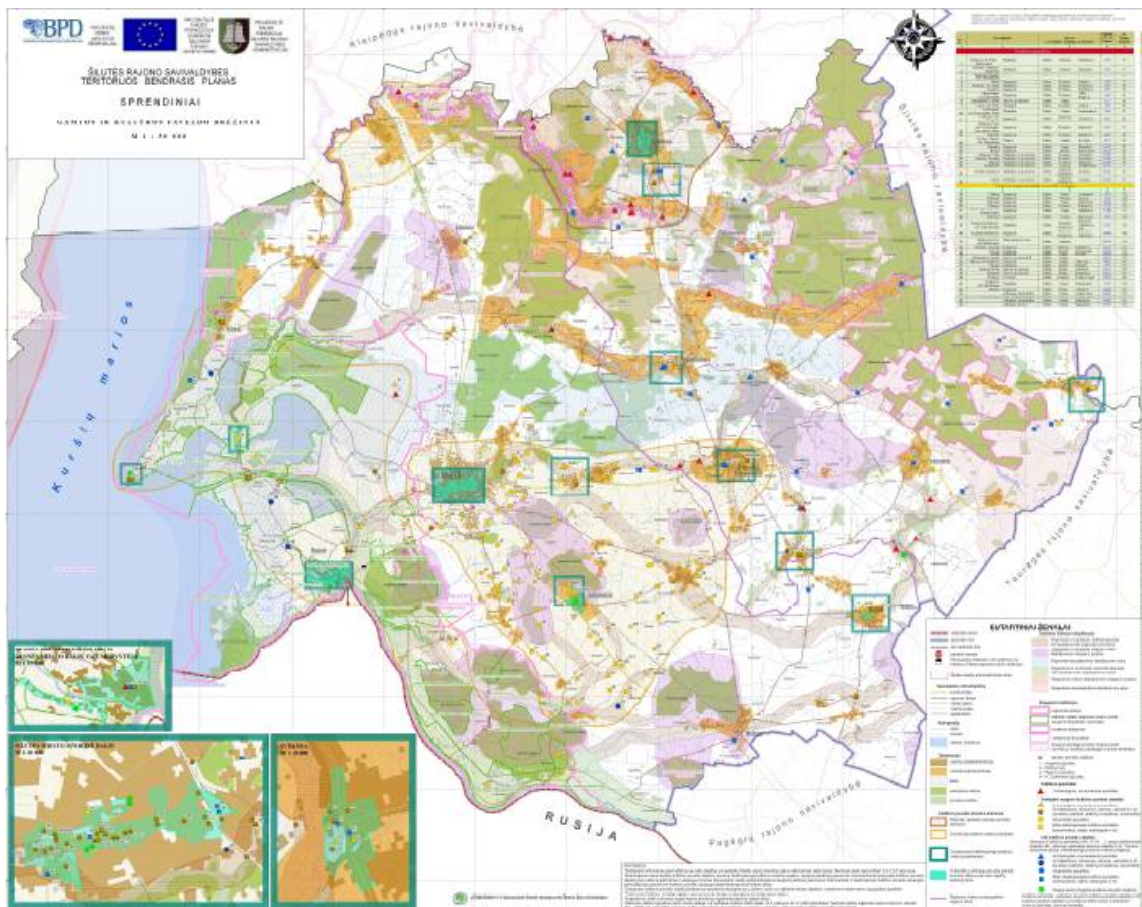


1.2.a. attēls. Meklenburgas –Priekšpomerānijas federālās zemes plāna projekts, Vācija





1.2.b.attēls. Šilutės rajona ģenerālplāns, Lietuva



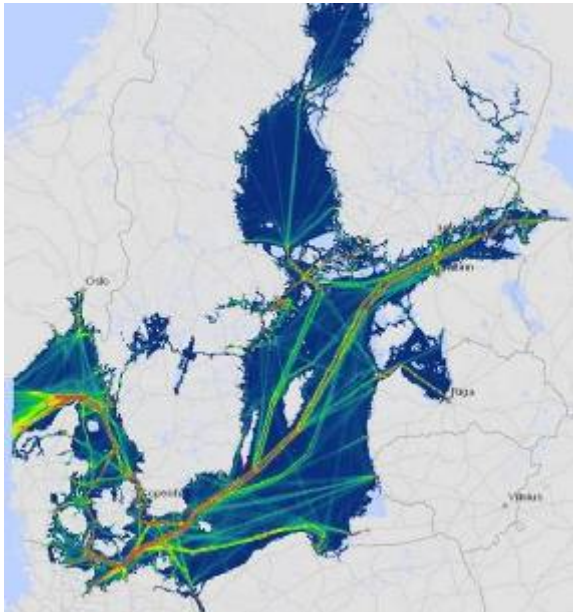
1.2.c. attēls. Šilutės rajona ģenerālplāna dabas un kultūras mantojuma shēma, Lietuva



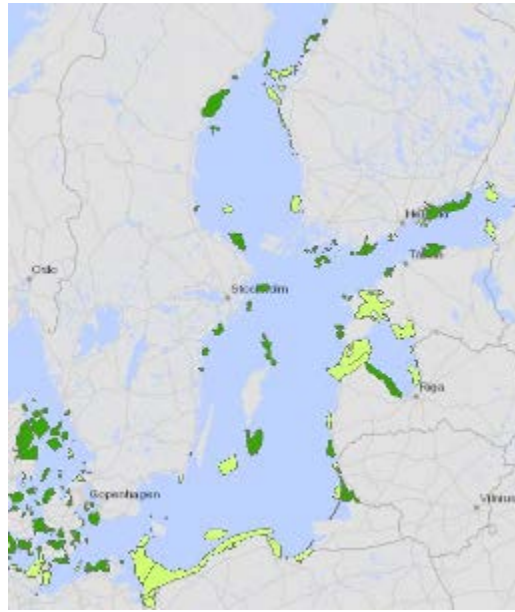


### 1.3. Esošie un tuvākajā nākotnē prognozējamie jūras izmantošanas veidi Baltijas jūrā

Informāciju par jūras izmantošanas veidiem Baltijas jūras reģionā apkopo HELCOM sekretariāts, tādējādi sniedzot kopainu par esošajiem un potenciāliem jūras izmantošanas veidiem. Ir apkopota šāda telpiska rakstura informācija: i) par kuģošanas ceļiem un kuģošanas intensitāti (1.3.a. attēls); ii) aizsargājamām teritorijām Baltijas jūrā (1.3.b.attēls); iii) zvejniecības aktivitātes; iv) dabiskiem faktoriem; v) citām slodzēm, piemēram, grunts glabātuvēm jūrā<sup>18</sup>.



1.3.a.attēls. Kuģošanas ceļi



1.3.b. attēls. Dabas aizsargājamās teritorijas

Lai raksturotu esošos un tuvākajā nākotnē prognozējamos jūras izmantošanas veidus, ir izvēlēti trīs dažāda līmeņa un trīs Baltijas jūras valstu piemēri:

- Vācijas EEZ jūras telpiskais plānojums Baltijas jūrai, apstiprināts 2009.gadā<sup>19</sup> (1.3.c. attēls);
- Kymenlaakso reģions Somijā<sup>20</sup> (1.3.d., 1.3.e. un 1.3.f. attēli);
- Lommas<sup>21</sup> un Karlskronas<sup>22</sup> vietējās pašvaldības Zviedrijā (1.3.g.un 1.3.h. attēli).

Vācijas EEZ jūras telpiskais plānojums tika izstrādāts, lai noteiktu šādus telpiskos regulējumus turpmākai šo jomu attīstībai:

- Kuģošana – lai nodrošinātu drošu un ērtu navigāciju, tiek noteikti starptautiskie kuģošanas ceļi;
- Vēja enerģijas ieguve – lai atbalstītu valdības ilgtspējīgas attīstības stratēģijas ieviešanu, tiek noteiktas vēja parku izveides zonas jūrā, kā arī nodrošināta to pieeja krastam;

<sup>18</sup> <http://maps.helcom.fi/website/mapservice/index.html>

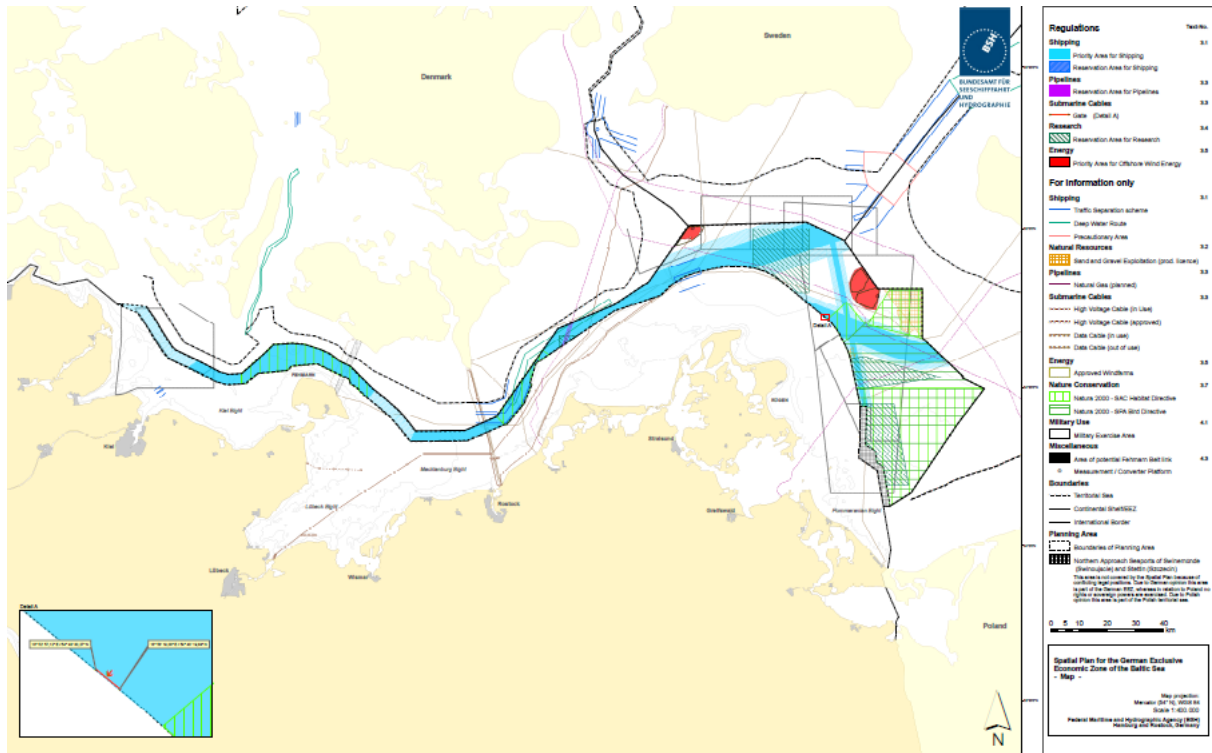
<sup>19</sup> [http://www.bsh.de/en/Marine\\_uses/Spatial\\_Planning\\_in\\_the\\_German\\_EEZ/index.jsp](http://www.bsh.de/en/Marine_uses/Spatial_Planning_in_the_German_EEZ/index.jsp)

<sup>20</sup> [http://176.34.189.51/flexviewers/vahvistetut\\_%20maakuntakaavat/](http://176.34.189.51/flexviewers/vahvistetut_%20maakuntakaavat/)

<sup>21</sup> <http://www.lomma.se/huvudmeny/byggaboochmiljo/samhallsplanering/oversiktsplan.4.7a48a90b12c665dedb4800017885.html>

<sup>22</sup> <http://www.karlskrona.se/Bostad--miljo/Planer/Oversiktsplan/Oversiktsplan-2030-/>

- Dabas aizsardzība – lai gan Natura 2000 teritorijas tiek noteiktas ar citiem normatīviem aktiem, tomēr šīs teritorijas tiek iezīmētas arī jūras plānojumā, apzinoties to būtiskumu plānojot ekonomiskās darbības jūrā;
- Infrastruktūra – atvēlēt pietiekamu telpu cauruļvadiem un kabeljiem, taču tā lai tie pēc iespējas mazāk šķērsotu kuģošanas ceļus;
- Zemes dzīļu resursu ieguve – tiek atbalstīta smilts un grants ieguve jūrā;
- Izpētes teritorijas – lai labāk izzinātu jūras ekosistēmas tiek atvēlētas teritorijas pētījumiem.



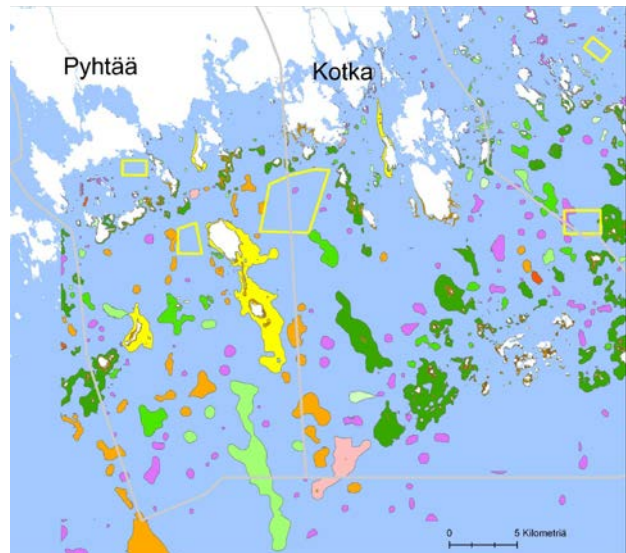
1.3.c. attēls. Vācijas EEZ jūras telpiskais plānojums Baltijas jūrai

Somijas piekrastes vietējām un reģiona pašvaldībām ir tiesības plānot teritoriālos ūdeņus. Reģionālie plāni galveno uzmanību pievērš zemes ilgtspējīgai izmantošanai, transporta sistēmas attīstībai, tehniskai infrastruktūrai, dabas, ainavu un kultūras mantojuma aizsardzībai, rekreācijai, u.c. jautājumiem. Tomēr ne visas pašvaldības izmanto šo iespēju, plānot un izmantot jūras teritoriju. Kymenlaakso reģions Somijas dienvidos 2012.gadā uzsāka jūras telpiskā plānojuma izstrādi. Galvenās plānojuma tēmas: bioloģiskā un ģeoloģiskā daudzveidība, jūras vides stāvokļa uzlabošana, tūrisma un rekreācijas uzlabošana, arhipelāgu aizsardzības pasākumu nodrošināšana, navigācijas drošības nodrošināšana, dabas resursu (zivis, smilts, vējš, u.c.) izmantošanas attīstība, ilgtspējīgas ekonomikas attīstība.

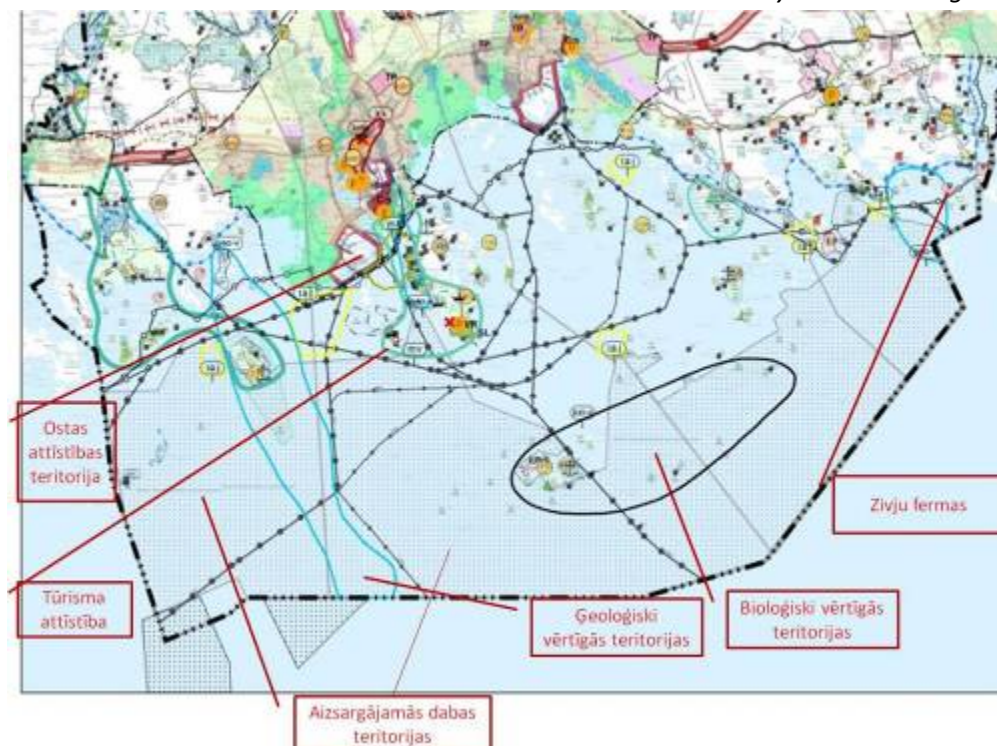




1.3.d. attēls. Kymenlaakso reģiona robežas

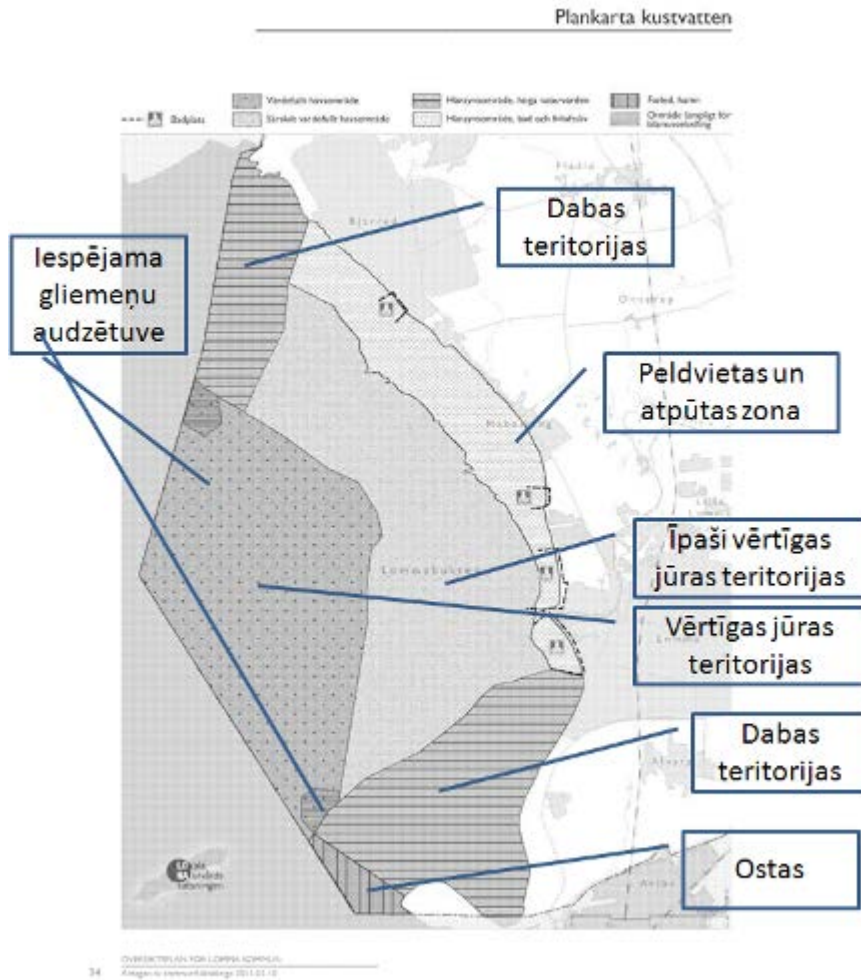


1.3.e. attēls. Kymenlaakso reģiona dabas vērtības



1.3.f. attēls. Kymenlaakso reģiona plānojums, Somija

Zviedrijā vietējām pašvaldībām ir tiesības plānot teritoriālos ūdeņu izmantošanu, taču tikai dažas no tām ir izmantojušās šo iespēju. Lommas komūna ir izdalījusi atpūtas zonu, dabas aizsargājamās teritorijas, iespējamās gliemeņu audzētavu teritorijas, ostas attīstības zonu (saistībā ar Malmi), kā vērtīgās un īpaši vērtīgās jūras teritorijas. Vērtīgās un īpaši vērtīgās teritorijas ir izdalītas, lai aizsargātu zivju nārsta un barošanās vietas, kā arī bioloģisko daudzveidību. Šajās teritorijās nav pieļaujama smilts ieguve, bagarēšana, kā arī citas traucējošas darbības. Tāpēc nav pieļaujama vēja enerģijas attīstība šajā līcī, derīgo izrakteņu ieguve, tādu erozijas aizsardzības pasākumu ieviešana, kas ietekmētu bioloģisko daudzveidību, kā arī jebkuri citi pasākumi, kas ietekmētu dzīvnieku un augu valsti.



1.3.g. attēls. Lommas pašvaldības ģenerālplāna jūras plānojums, Zviedrija

Savukārt Karlskronas komūna 2010.gadā pieņēma jaunu ģenerālplānu, kas atspoguļo attīstības virzienus līdz 2030.gadam. Īpašs ir tas, ka vietējās pašvaldības plānojums atsevišķu nozīmi piešķir nacionālo interešu (kultūras un dabas aizsardzības, rekreācijas, zvejniecība, militārās, vēja enerģijas ieguves, kuģošanas ceļi) atspoguļošanai savā plānojumā.





## 1.4. Klimata pārmaiņu seku ietekme uz galvenajiem sauszemes, kā arī esošajiem un prognozējamajiem jūras izmantošanas veidiem Baltijas jūras reģionā

Klimata pārmaiņu radītās ietekmes tradicionāli tiek pētītas saistībā ar temperatūras izmaiņām, nokrišņu daudzuma izmaiņām, ledu segas jūrā veidošanās izmaiņām, jūra līmeņa celšanos, vētru biežumu u.c. klimata rādītājiem. Šo rādītāju izmaiņu rezultātā ir sagaidāma ietekme gan uz ekosistēmām un to **bioloģisko daudzveidību**, gan sociālekonomisko attīstību. **Lauksaimniecība, mežsaimniecība, enerģētika**, kā arī **tūrisms** būs starp tiem sektoriem, kas īpaši izjutīs klimata pārmaiņas. Mainoties temperatūras režīmam Baltijas jūrā, izmaiņas ir sagaidāmas arī **zivsaimniecības** sektorā. Savukārt nokrišņu režīma izmaiņas jāņem vērā plānojot **lietus ūdeņu** un **drenāžas** sistēmas pilsētvidē.

Eiropas Komisija ir izveidojusi Eiropas Klimata Pielāgošanās Platformu, lai sekmētu informācijas apmaiņu starp dalībvalstīm: <http://climate-adapt.eea.europa.eu/web/guest>. Platforma galvenokārt parāda dažādu realizēto projekta rezultātus.

Līdzšinējā Baltijas jūras reģionu praktiskā pieredze ir vairāk saistīta ar krasta erozijas novēršanas un aizsardzības pasākumu ieviešanu. Taču tie tikai netiešā veidā attiecas uz klimata pārmaiņu pielāgošanās pasākumiem. Piemēram, Vācijā jau kopš 1970'tiem gadiem ir ieviestas krasta aizsardzības programmas, kas paredz gan krasta nostiprināšanas pasākumus ar dambjiem, gan viļņlaužu (būnu) izvietojumu jūrā, kā arī pludmales piebarošanu ar smiltīm. Līdzšinējās darbības ir palīdzējušas noturēt krasta erozijas procesus līdzsvarā, taču ņemot vērā līdzšinējo pieredzi arī Vācija izstrādāja jaunu programmu, kas ņem vērā jau novērotos jūras līmeņa celšanās rādītājus kopš 1872.gada – 10-15 cm gadsimtā. Tādejādi jaunus pasākumus Vācijā Meklenburgas – Priekšpomerānijas federālajā zemē tiek plānoti, rēķinot jūras līmeņa celšanos par 20-30 cm līdz 2070.gadam.<sup>23</sup> Attiecībā uz klimata pārmaiņu radīto jūras līmeņa celšanās ietekmi, Meklenburgas – Priekšpomerānijas federālajā zemē ir rezervēta attieksme. 2009.gadā pieņemtie jaunie rekomendējošie krasta aizsardzības noteikumi uzsver, ka pašreizējās prognozes par jūras līmeņa celšanos ir ar lielu nenoteiktību. Tāpēc, ņemot vērā jau plānoto rezervi (20-30cm) krasta aizsardzības pasākumu ieviešanai, papildus nepieciešamība ierēķināt arī klimata pārmaiņu radīto jūras līmeņa celšanās ietekmes šajā dokumentā netiek ņemtas vērā. Tomēr šie noteikumi arī uzsver, ka būtiski ir veikt regulāru monitoringu un ja ietekmes apjomi mainītos, tad attiecīgi pielāgotu savus pasākumus.

Viens no praktiskiem piemēriem kā pašvaldība plāno pielāgošanās pasākumus ir Vellinge pašvaldība (apmēram 33 tkst. iedz.) Skāne reģionā, Zviedrijā<sup>24</sup>. (1.4. attēls) Ņemot vērā klimata scenārijus par jūras līmeņa celšanos, Vellinge pašvaldība ir izstrādājusi rīcības plānu saistībā ar jūras līmeņa celšanās turpmākiem 50 gadiem. Plānotie pasākumi ietver gan pludmales piebarošanu, gan ceļu kā aizsargdambju izmantošanu. Papildus šī pašvaldība ir noteikusi, ka jaunu ēku būvniecība ir pieļaujama vietās, kas pašreiz atrodas virs 3,5-4m virs jūras līmeņa, bet esošo ēku drošībai tiek veidoti aizsardzības pasākumi. Jūras līmeņa celšanās rezultātā applūstu dabiskie biotopi, kas veido dabas aizsargājamās teritorijas, tas ietekmētu arī ostu darbību, kā arī apbūvi.

<sup>23</sup> [http://www.stalu-mv.de/cms2/StALU\\_prod/StALU/de/mm/Themen/Kuestenschutz/Regelwerk\\_Kuestenschutz\\_M-V/index.jsp](http://www.stalu-mv.de/cms2/StALU_prod/StALU/de/mm/Themen/Kuestenschutz/Regelwerk_Kuestenschutz_M-V/index.jsp)

<sup>24</sup> <http://www.vellinge.se/kommun-politik/planer-och-styrdokument/oversiktsplan/oversiktsplan-2010/>



1.4. attēls. Vellinge pašvaldības, Zviedrija pret jūras līmeņa celšanos aizsardzības plānošana, Zviedrija

Vairums Eiropas Savienības un Baltijas jūras valstu ir izstrādājušas nacionālās klimatu pārmaiņu pielāgošanās stratēģijas. Somija savu nacionālo klimata pārmaiņu pielāgošanās stratēģiju pieņēma jau 2005.gadā. Lai novērtētu stratēģijas ieviešanu, 2009.gadā tika veikts pētījums par to vai un kā ir ieviesti stratēģijā minētie pasākumi.<sup>25</sup> Galvenā atziņa ir tā, ka vislielākie panākumi ir sasniegti ūdens resursu pārvaldībā, kur dažādi klimata pārmaiņu pielāgošanās pasākumi jau ir integrēti. Pētījuma rezultāti norāda, ka stratēģijas ieviešana ir uzsākta arī transporta, pašvaldību plānošanas, lauksaimniecības un mežsaimniecības sektoros, taču pārējās jomas atpaliek. 2011.gadā Somijas Lauksaimniecības un mežsaimniecības ministrija izstrādāja klimata pārmaiņu pielāgošanās rīcības programmu lauksaimniecības un mežsaimniecības sektoram.<sup>26</sup> Rīcības plāns uzsver, ka ir sagaidāms biogēnu noplūdes no lauksaimniecības un mežsaimniecības zemēm, kā arī no purviem pieaugums, jo palielināsies noteces apjoms no zemēm. Tā rezultātā piekrastes ūdeņos palielināsies aļģu un it īpaši toksisko aļģu attīstība.

Pieaugot nokrišņu apjomam tiek prognozēts, ka samazināsies Baltijas jūras sāļums, kas attiecīgi atstās ietekmi un zivju resursiem. Tas ietver labvēlīgākus dzīves vides apstākļus kaprveidīgām zivju sugām piekrastes ūdeņos, bet nelabvēlīgākus apstākļus jūras sugām. Papildus tam temperatūras pieaugums atstās ietekmi zvejniecību ziemā, kas saistīta ar zemledus makšķerēšanu un zvejniecību. Temperatūras pieaugums atstās ietekmi uz atsevišķām zivju sugām, kā piemēram varavīksnes forelēm vai sīgām, kas ir pamat sugas Somijas akvakultūrā. Tāpēc tiek plānots selekcionēt tādas sugas, kuras pielāgotos siltākiem apstākļiem, turklāt tiek ieteikts akvakultūras nozarei nākotnē dažādot audzētās zivs sugas.

Attiecībā uz apdzīvotām vietām, Rīcības plāns akcentē nepieciešamību plānot pasākumus, kas nodrošinātu atbilstošā infrastruktūru lietūs ūdeņu savākšanai, vētras un plūdu gadījumos. Tiek uzsvērts, ka lauku teritorijās ir jāplāno dažādi ainavas un dabas apsaimniekošanas pasākumi, kas palielinātu lauku apdzīvoto vietu spēju pielāgoties klimata pārmaiņām. Piekrastē ir jāpārskata arī būvniecības prakses (piem., māju augstums) ietekme uz zemes izmantošanas veidiem sagaidāmos plūdu riska un vējainības apstākļos.

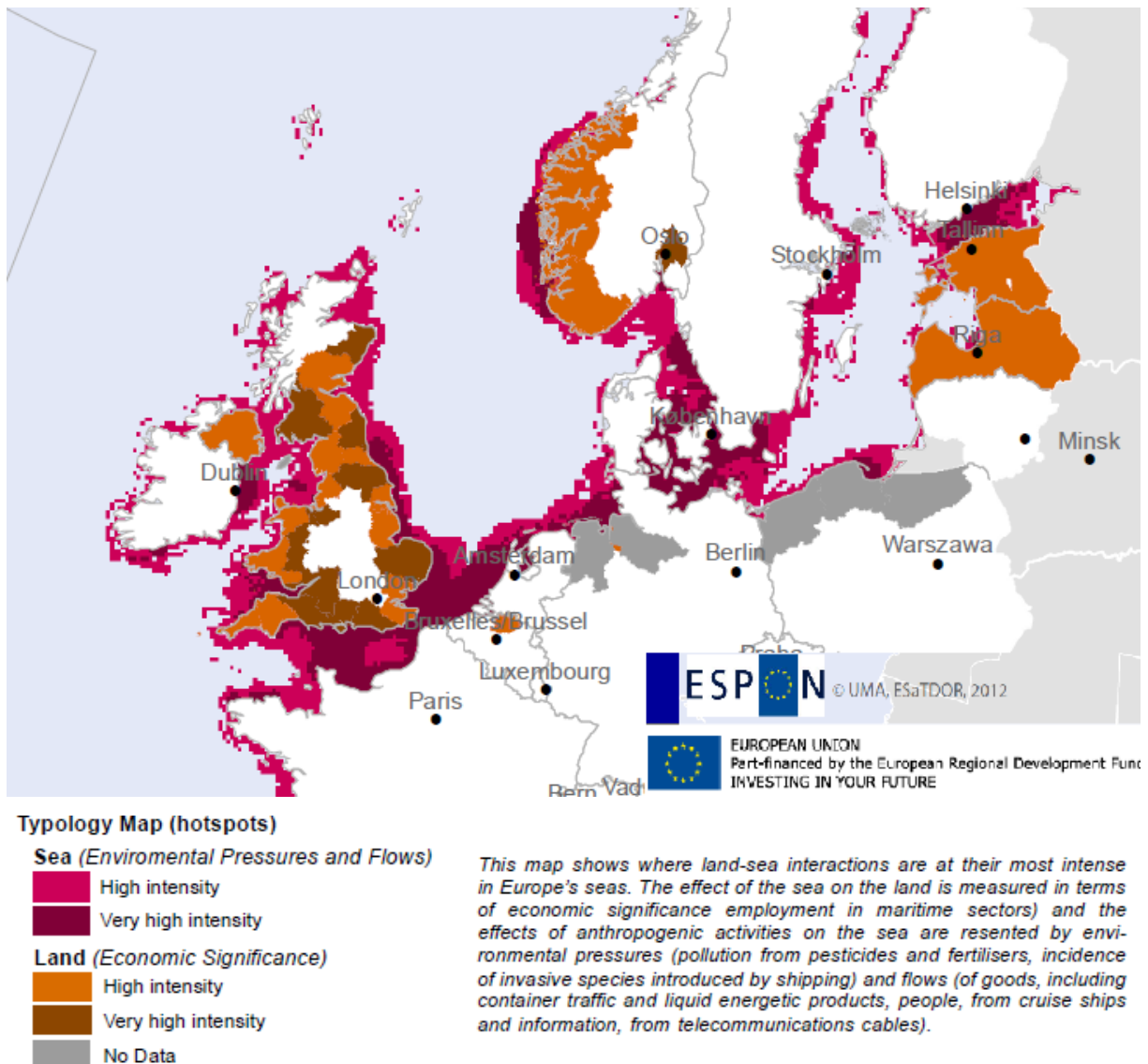
<sup>25</sup> [http://www.mmm.fi/en/index/frontpage/climate\\_change\\_energy/adaption.html](http://www.mmm.fi/en/index/frontpage/climate_change_energy/adaption.html)

<sup>26</sup> [http://www.mmm.fi/attachments/ymparisto/sopeutuminen/644PAcUYV/Adaptation\\_action\\_plan\\_final\\_16\\_1\\_2\\_2011.pdf](http://www.mmm.fi/attachments/ymparisto/sopeutuminen/644PAcUYV/Adaptation_action_plan_final_16_1_2_2011.pdf)



## 1.5. Galveno jūras un sauszemes izmantošanas veidu savstarpējā ietekme

Jūras un sauszemes savstarpējās mijiedarbības intensitāte ir novērtēta Eiropas mēroga kopējā lietišķā pētījumā projekta ESaTDOR ietvaros<sup>27</sup>. Jūras izmantošanas ekonomiskā ietekme ir vērtēta pēc nodarbinātības rādītājiem ar jūrlietām saistītās nozarēs, savukārt jūras izmantošanas ietekme ir vērtēta saistībā ar radīto vides piesārņojumu (piesārņojums no pesticīdiem un minerālmēsliem, invazīvo sugu klātbūtne) un jūras/sauszemes plūsmām (kravu un pasažieru pārvadāšana, telekomunikāciju kabeļu esamība). Ņemot vērā šos kritērijus ir sagatavota Eiropas karte. Šajā projektā Latvija ir novērtēta kā augstas jūras/sauszemes mijiedarbības intensitātes valsts (1.5.a. attēls).



1.5.a.attēls. Jūras-sauszemes mijiedarbības intensitātes karte<sup>28</sup>

Viena no biežāk apspriestajām tēmām, analizējot jūras un sauszemes savstarpējās ietekmes, ir **vēja enerģijas attīstība, tūrisms un atpūta**. Zviedrijā vēja enerģijas attīstību nosaka valdības pieņemtais

<sup>27</sup> European Seas and Territorial Development, Opportunities and Risks,

[http://www.espon.eu/main/Menu\\_Projects/Menu\\_AppliedResearch/ESaTDOR.html](http://www.espon.eu/main/Menu_Projects/Menu_AppliedResearch/ESaTDOR.html)

<sup>28</sup> [http://www.espon.eu/main/Menu\\_Publications/Menu\\_MapsOfTheMonth/map1302.html](http://www.espon.eu/main/Menu_Publications/Menu_MapsOfTheMonth/map1302.html)

mērķis, ka 2030.gadā, izmantojot vēja enerģiju, ir jāsarāžo 30 TWh, no tiem 10 TWh ir jāiegūst, izmantojot vēja enerģijas ieguvu jūrā. Lai sasniegtu valsts noteiktos mērķus, Zviedrijas Enerģētikas aģentūra visā valsts teritorijā (gans sauszemē, gan jūrā) ir identificējusi iespējamās liela mēroga vēja parku attīstības teritorijas, piemēram, Kalmāras lēnē ir 35 valsts identificētās teritorijas<sup>29</sup>. Tomēr vietējās pašvaldības, izstrādājot tematiskos plānojumus, juridiski nosaka, kur to teritorijā ir iespējams attīstīt vēja parkus. Tās arī izvirza mērķi, cik daudz enerģijas tās vēlas ražot savā teritorijā. Kā vienu no piemēriem, var minēt Kalmāras komūnas 2011.gadā pieņemto vēja enerģijas plānu, kas ir šīs komūnas ģenerālpilāna tematiskais plānojums (1.5.b. attēls). Tā izvirzīja mērķi, ka līdz 2030.gadam tā nodrošinās 700GWh elektroenerģijas ražošanu vēja elektrostacijās (150-160 turbīnas, 2 MW katrā), kas nodrošinās savas pašvaldības vajadzības, kā arī dos iespēju saražoto elektrību eksportēt. Attiecīgi vēja enerģijas tematiskajam plānojumam ir jāiesaka atbilstošās teritorijas, kas nodrošinātu pašvaldības izvirzītā mērķa sasniegšanu.

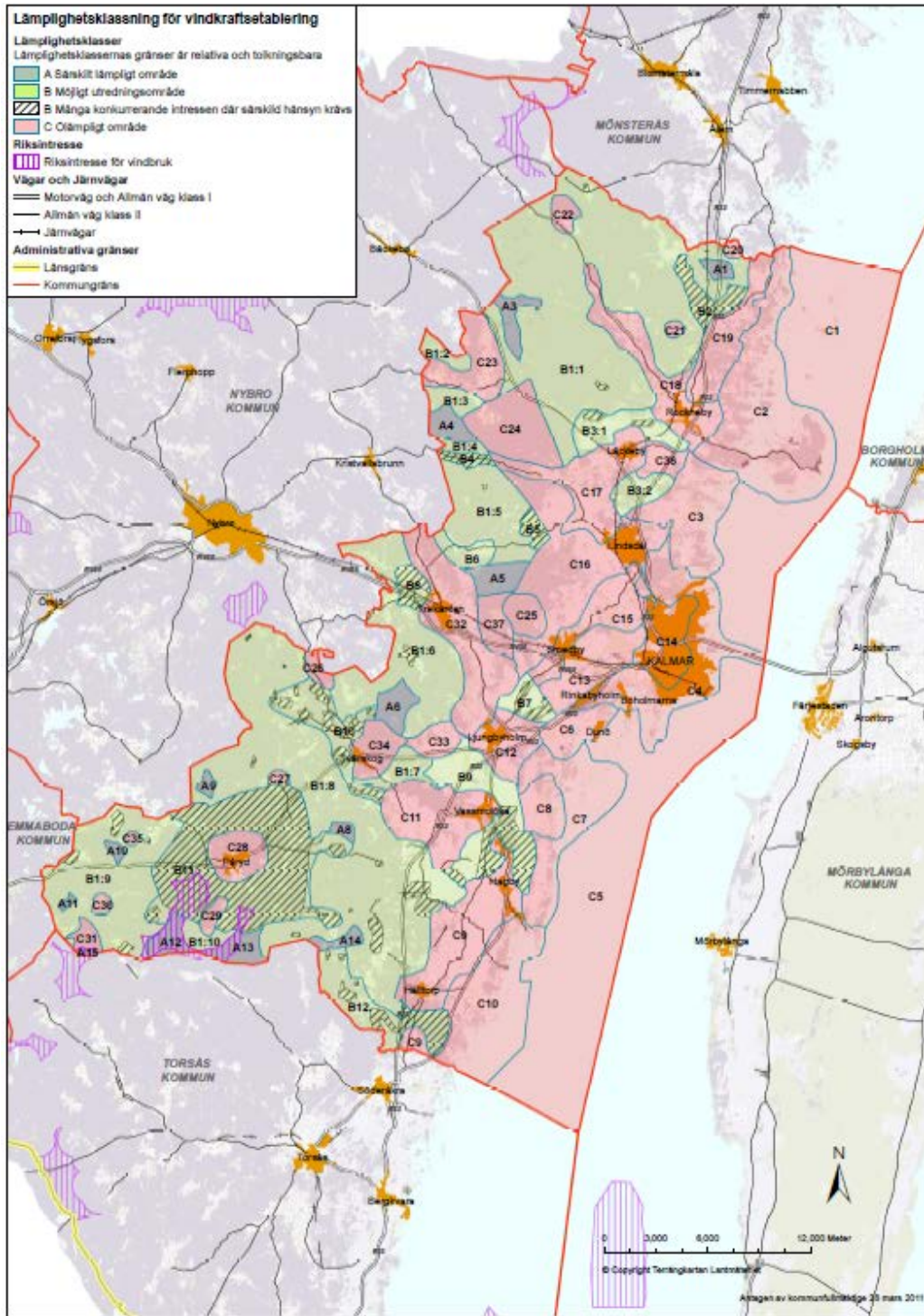
Zviedrijā vēja enerģijas tematiskā plānojuma izstrādē lielu lomu spēlē vietējie iedzīvotāji un dažādas interešu grupas, kuras tiek uzklautātas un aktīvi iesaistītas dažādās darba grupās un semināros. Savukārt viens no iesaistīto ekspertu un konsultantu galvenajiem uzdevumiem ir veikt ainavas vizuālo novērtēšanu, tai skaitā vizuālās tolerances novērtēšanu dažādās komūnas daļās. Eksperti arī izvērtē līdzšinējo zemes izmantošanas tendenci, jāanalizē esošie ierobežojumi, nosacījumi un valsts intereses komūnas teritorijā. Nacionālo jeb valsts interešu saskaņošanas nosacījumi ir iekļauti Zviedrijas Vides kodeksa 3.un 4 daļā, kā arī citos valsts stratēģiskos dokumentos. Ņemot vērā veiktos novērtējumus, tiek izstrādāti vairāki attīstības scenāriji, kas veido pamatu vēja enerģijas attīstības politikas politiskā lēmuma pieņemšanā.

Izvērtējot dažādus faktorus, tiek atlasītas vēja parkiem īpaši piemērotās teritorijas, kur nesaduras intereses ar citiem zemes un ūdens izmantošanas veidiem (kartē pelēkā tonī), tad tiek noteiktas iespējami piemērotās teritorijas, kur vēja parku attīstība ir pretrunā ar dažām interesēm un tāpēc individuāli vērtējamas (zaļā tonī), un nepiemērotās teritorijas, kur citas zemes un ūdens lietošanas veidi ir svarīgāki par vēja enerģijas ieguvu (sarkanā tonī).

Lai gan līdz šim Zviedrijā vietējā līmeņa pašvaldības varēja plānot savas darbības jūrā līdz ekskluzīvi ekonomiskās zonas robežām, Kalmāras komūnas gadījumā tās administratīvā jūras teritorija ir daļa no Kalmāras šauruma, ko tā daļa ar Ēlandes salas pašvaldībām (Mörbylānga un Borgholmas komūnām). Taču saskaņā ar Zviedrijas Vides kodeksa 4.pantu Kalmāras lēnes, tai skaitā Kalmāras komūnas, piekrastes daļa ir noteikta kā nacionālo interešu teritorija, kur prioritārā izmantošana ir dabas aizsardzības nodrošināšana, kultūras mantojuma saglabāšana, atpūta un tūrisms. Kalmāras komūnai ir iespēja attīstīt videi draudzīgu ražošanu, kā arī atļaut atpūtas ēku būvniecību. Likums nenosaka vēja enerģijas atļaušanu vai aizliegšanu, taču prakse rāda ka piekrastes teritorija šajā lēnē primāri ir atvēlēta piekrastes aizsardzībai.

---

<sup>29</sup> <http://www.lansstyrelsen.se/kalmar/sv/samhallsplanering-och-kulturmiljo/planfragor/Pages/vindkraft.aspx>



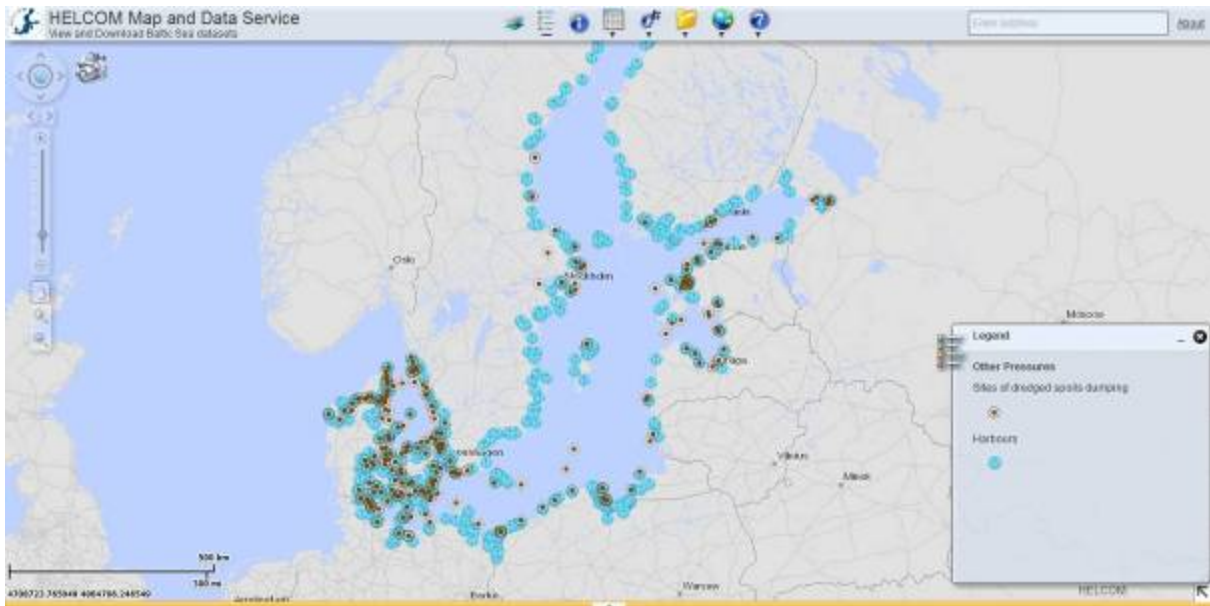
1.5.b.attēls. Vēja enerģijas attīstības teritoriju plāns Kalmāras pašvaldībā, Zviedrijā

**Ostu attīstība un grunts izgāztuvju jūrā** plānošana ir otra no svarīgām un jau tradicionālām tēmām. Tas ir saistīts ar šīs darbības ietekmi uz jūras ekosistēmām, tai skaitā zivju resursiem. HELCOM jau 1992.gadā ir pieņēmis rekomendāciju 13/1<sup>30</sup>, kā arī 2007.gadā izstrādājis jaunas vadlīnijas<sup>31</sup> kā veikt

<sup>30</sup> <http://www.helcom.fi/Recommendations/Rec%2013-1.pdf>

<sup>31</sup> HELCOM Guidelines for the Disposal of Dredged Material at Sea, 2007, published at <http://www.helcom.fi/helcom-at-work/publications/manuals-and-guidelines/>

izsmeltās grunts izvietošanu jūras glabātuvēs. Grunts glabātuvju vietas tiek saskaņotas ar attiecīgajām vides institūcijām.



1.5.c. attēls. Ostas un grunts glabātuves jūrā<sup>32</sup>

**Kuģošanas ceļu un ostu darbība** ir savā starpā cieši saistīta. Tā kā pasaulē tiek ražoti ar vien lielāki kuģi (gan kravnesības, gan izmēru ziņā), tad attiecīgi šīm tendencēm pielāgojas ostas. Ostās tiek padziļināti piebraukšanas ceļi un piestātnes, kā arī tās tiek pārvietotas ārpus apdzīvotām vietām, tuvāk jūrai. Tiek pagarināti moli, kas savukārt ietekmē krasta erozijas procesus (1.5.d. un 1.5.e attēli).



1.5.d. attēls. Muuga ostas paplašināšanās plāni, Igaunija

<sup>32</sup> <http://maps.helcom.fi/website/mapservice/index.html>





*1.5.e. attēls. Stokholmas Norvik ostas paplašināšanās plāni, Zviedrija*



## 2. Esošā situācija sauszemes un jūras funkcionālajā sasaistē Latvijā, pamatojoties uz situāciju pilotteritorijā Kurzemes plānošanas reģionā, un ieteikumi funkcionālās sasaistes uzlabošanai

### 2.1. Galvenie esošie un tuvākajā nākotnē prognozējamie piekrastes sauszemes daļas un jūras izmantošanas veidi Latvijā

Saimnieciskā darbība Latvijas piekrastes zonā, tāpat kā citviet pasaulē, vēsturiski attīstījusies ciešā mijiedarbībā starp sauszemi un jūras telpu un to sniegto resursu izmantošanu. To apliecina arī apdzīvotuma struktūra – četras no sešām lielākajām Latvijas pilsētām (Rīga, Liepāja, Jūrmala un Ventspils) atrodas jūras piekrastē, kas vēsturiski veidojušās kā ostas pilsētas, zvejnieku ciemi vai kūrorti un šodien tiek vērtētas kā nacionāla mēroga attīstības centri. Pēc 2010. gada datiem Latvijā piekrastes pašvaldībās dzīvo apmēram 44% Latvijas iedzīvotāju, kas ir nedaudz vairāk kā vidēji Eiropā<sup>33</sup>. Arī mūsdienās piekrastes pašvaldību ekonomikā būtiskas saimnieciskās nozares ir saistītas ar jūru, piemēram, ostu darbība, zivsaimniecība, kā arī tūrisms un rekreācija (skatīt 2.1. tabulu). Piekrastes ūdeņi tiek izmantoti arī militārām apmācībām un ir būtiski krasta aizsardzībai un drošības pasākumu īstenošanai. Tāpat piekrastes sauszemes daļu un jūru saista komunikāciju inženiertehniskie tīkli. Latvijas teritoriālie ūdeņi un EEZ tuvākajā nākotnē varētu tikt izmantoti arī energoresursu ieguvei, piemēram, vēja parku un naftas urbumu ierīkošanai (skatīt 2.5. nodaļu). Potenciāli iespējama ir arī jūras dibena izmantošana būvniecībai un rūpniecībai nepieciešamo izejmateriālu, piemēram, smilts, grants, laukakmeņu, dzelzs-mangāna koncentrāciju un citu minerālresursu ieguvei.

2.1. tabula. Sauszemes teritorijas izmantošanas veidi (piekrastē) un ar tām saistītie esošie un potenciālie jūras izmantošanas veidi

Lietojuma veids krastā	Sasaiste ar jūras telpas lietojumu
Apbūve (pilsētas, ciemi, t.sk. dārzkopības kooperatīvi)	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Peldvietas, pludmale, aktīvais ūdenssports</li> <li>• Jahtu/laivu piestātnes, ostas</li> <li>• Notekūdeņu izplūdes vietas</li> <li>• Transporta infrastruktūra</li> </ul>
Ostu darbība	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Ostu akvatorijs, enkurvietas</li> <li>• Trans – Eiropas Transporta Tīkls (TEN – T)</li> <li>• Rekomendētie kuģošanas ceļi / jūras motorceļi</li> <li>• Grunts novietnes</li> </ul>
Zivju/jūras produktu ieguve un pārstrāde	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Zvejniecība piekrastē un atklātā jūrā</li> <li>• Zvejnieku laivu piestātnes, vietas lomu izkraušanai krastā</li> <li>• Akvakultūras (zivju, gliemeņu) audzētavas jūrā</li> </ul>
Tūrisms un atpūta	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Peldvietas, pludmale</li> <li>• Jahtu/laivu piestātnes, ostas</li> <li>• Dabas teritorijas, ainava</li> <li>• Kuģu vraki, kultūrvēsturiskas zemūdens ainavas un kultūras pieminekļi</li> </ul>

<sup>33</sup> VARAM, 2011. Piekrastes telpiskās attīstības pamatnostādnes 2011.–2017.gadam (informatīvā daļa)

Energoresursu ieguve	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Vēja/viļņu elektrostacijas jūrā</li> <li>• Ogļūdeņražu iegulu izpētes poligoni un urbumi</li> <li>• Cauruļvadi un kabeļi jūrā</li> </ul>
Elektronisko sakaru un elektropārvades tīkli	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Kabeļi jūrā</li> </ul>
Militārās intereses, aizsardzība	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Esošie un bijušie militārie mācību poligoni</li> <li>• Bijušie mācību mīnēšanas poligoni</li> <li>• Bijušās sprāgstvielu un ķīmisko ieroču izgāztuves</li> </ul>
Būvniecība, rūpniecība	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Smilts, grants, laukakmeņu un citu minerālresursu ieguve</li> </ul>
Aizsargājamās dabas teritorijas	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Dabas tūrisms</li> <li>• Peldvietas</li> <li>• Zivju resursu atjaunošanās un barošanās vietas</li> </ul>
Lauksaimniecība	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Lauksaimniecības produkcijas eksports caur ostām</li> </ul>
Mežsaimniecība	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Kokmateriālu eksports caur ostām</li> </ul>

Piekrastes sauszemes daļā tiek īstenotas arī saimnieciskās darbības, kas nav tiešā veidā saistītas ar jūras izmantošanu, piemēram, lauksaimniecība un mežsaimniecība, kā arī derīgo izrakteņu ieguve. Šo nozaru funkcionālā sasaiste ar jūras izmantošanu veidojas caur eksporta kravu pārvadājumiem un līdz ar to šajā metodiskajā materiālā attiecināma uz ostu darbību un ar to saistīto infrastruktūru.

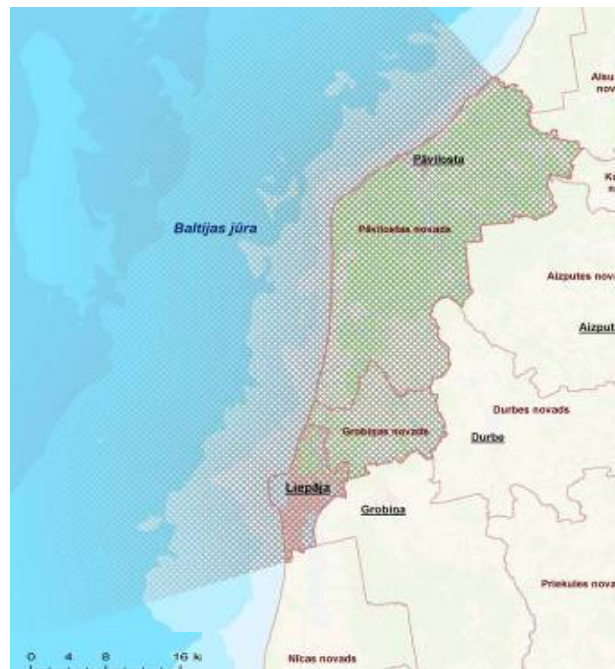
Šobrīd saimnieciskās darbības intensitāte Latvijai piederošajos jūras ūdeņos ir samērā neliela, salīdzinot ar Baltijas jūras dienvidrietumu daļu un Somu jūras līci. Tomēr prognozējams, ka situācija tuvākajā laikā varētu mainīties, ņemot vērā pieaugošo interesi par vēja enerģijas un naftas ieguves iespējām jūrā, kas platības ziņā varētu aizņemt ievērojamu daļu no Latvijas EEZ, tādējādi konkurējot par jūras telpu ar līdzšinējiem saimnieciskās darbības veidiem, kā arī radot papildus slodzi jūras ekosistēmai.

Atbilstoši Latvijas ilgtspējīgas attīstības stratēģijai „Latvija 2030” piekraste ir noteikta kā nacionālo interešu telpa („Baltijas jūras piekraste”), kas atzīta kā viena no Latvijas lielākajam vērtībām, kur dabas un kultūras mantojuma saglabāšana jālīdzsvaro ar ekonomiskās attīstības veicināšanu. Stratēģija arī norāda uz pieaugošo atpūtas un tūrisma nozares lomu piekrastes attīstībā, kā rezultātā arī pieaudzis pieprasījums pēc apbūves teritorijām. Tas savukārt veicina piekrastes telpiskās struktūras transformāciju – veidojas jauna tipa apbūve (brīvdienu mājas), bet vēsturiskie zvejnieku ciemi panīkst, izzūd tradicionālais, ar zvejniecību saistītais piekrastes dzīvesveids un ar to saistītā piekrastes ainava. Kā galvenos vēlamos attīstības virzienus piekrastē Latvija 2030 iezīmē uzņēmējdarbībai labvēlīgas vides attīstību, kas balstīta uz tradicionālo (zivsaimniecība, atpūta, kūrorta saimniecība) un jauno ekonomiskās darbības veidu (starptautiskais, tostarp jahtu tūrisms, atjaunojamo enerģijas resursu ieguve) sabalansēšanu ar vides aizsardzības interesēm. Lai uzlabotu Latvijas ārējo sasniedzamību, ir uzsvērta nepieciešamība veicināt TEN-T infrastruktūras attīstību, kā arī uzlabot jūras transporta pārvadājumus. Tiek norādīts arī uz nepieciešamību aktivizēt Baltijas jūras reģiona valstu sadarbību piekrastes attīstības plānošanā un nodrošināt saskaņotu piekrastes sauszemes daļas un jūras akvatorijas telpiskās attīstības plānošanu.

Latvijas „Nacionālais attīstības plāns 2014. – 2020. gadam” (NAP2020) kā hierarhiski augstākais nacionāla līmeņa vidēja termiņa plānošanas dokuments ir cieši saistīts ar Latvija 2030 un izvirza konkrētus rīcības virzienus un uzdevumus Latvijas attīstības veicināšanai. Kā galvenās prioritātes šajā dokumentā iezīmējās tautsaimniecības izaugsme, cilvēka drošumspēja un izaugsmi atbalstošas teritorijas. Starp galvenajiem attīstības virzieniem tautsaimniecības izaugsmes veicināšanai tiek izvirzīti: izcila uzņēmējdarbības vide, energoefektivitāte un enerģijas ražošana, augstāzīģa un eksportspējīga ražošana un starptautiski konkurētspējīgi pakalpojumi, kā arī attīstīta pētniecība, inovācijas un augstākā izglītība. Līdz ar to, starp plāna ieviešanas uzdevumiem tiek paredzēti tādi pasākumi kā atbalsts eksportējošiem ražotājiem, uz eksportu orientētu tūrisma produktu veidošana, atbalsts radošām industrijām, ostu pārvaldības sistēmas efektivizācija, veicot nepieciešamos ieguldījumus Latvijas lielo ostu (Rīgas, Ventspils un Liepājas) pamata infrastruktūras sakārtošanai un jaudu palielināšanai (TEN-T nodrošināšana), kā arī atjaunojamo energoresursu izmantošana ražošanā un energoinfrastruktūras tīklu attīstība utt., kas potenciāli var stimulēt arī piekrastes teritoriju attīstību.

## 2.2. Pilotteritorijas raksturojums

Pilotteritorija atrodas Kurzemes plānošanas reģionā, aptverot trīs piekrastes pašvaldības - Liepājas pilsētu, Grobiņas novadu (Medzes pagastu) un Pāvilostas novadu (Vērgales pagastu, Sakas novadu un Pāvilostas pilsētu) (skatīt 2.2. attēlu). Pilotteritorijas robežas sauszemē atbilst Liepājas pilsētas, Medzes pagasta un Pāvilostas novada administratīvajām robežām. Jūrā precīza robeža nav definēta, jo tiek aplūkoti visi jūras lietojuma veidi, kas ir funkcionāli saistīti ar konkrēto piekrastes teritoriju.



2.2. attēls. Pilotteritorijas areāls

### 2.2.1. Sociālekonomiskais raksturojums

Iedzīvotāju skaits Liepājā ir ap 73 469<sup>34</sup>, Grobiņas novadā – ap 10 200<sup>35</sup> (no tiem ap 1500<sup>36</sup> Medzes novadā), bet Pāvilostas novadā - ap 3100<sup>37</sup>. Iedzīvotāju blīvums sniedzas no 2-14cilv./km<sup>2</sup> lauku teritorijās līdz 200-1200 cilv./km<sup>2</sup> piepilsētu teritorijās. Kopumā projekta teritorijā dzīvojošo skaits pēdējo piecu gadu laikā ir sarucis aptuveni par 13%.

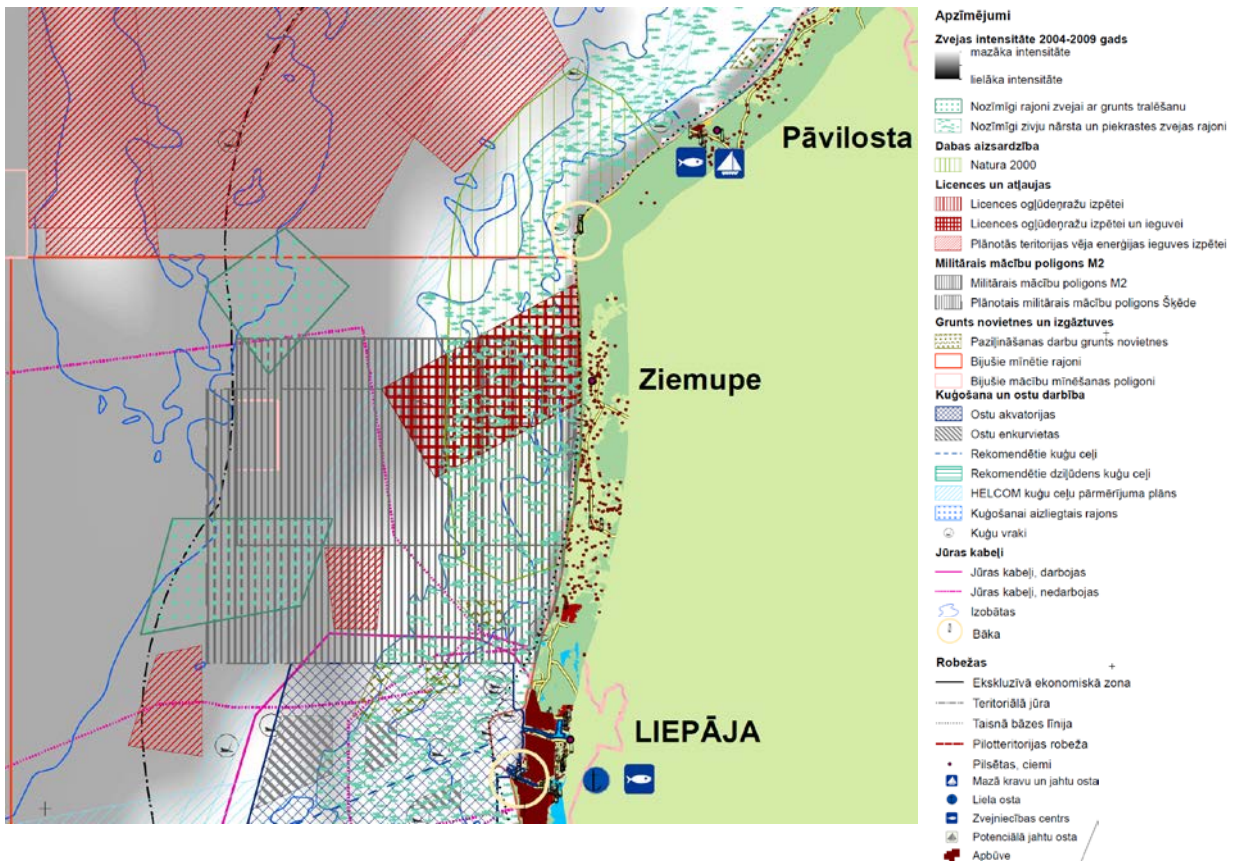
<sup>34</sup> Liepājas pilsēta <http://www.liepaja.lv/page/1390> /01.2014/

<sup>35</sup> Grobiņas novada teritorijas plānojums (2014-2025)

<sup>36</sup> Grobiņas novads <http://www.grobina.lv/> /01.2014/

<sup>37</sup> Pāvilostas attīstības programma (2012-2018)

levērojama daļa pilotteritorijas iedzīvotāju ir nodarbināti ar jūru saistītās saimniecības nozarēs. Piemēram, Pāvilostas novadā zveja un zivju pārstrādes rūpniecība veido galveno saimniecības nozari, kura nodrošina ap 32 % darbavietu no visām Pāvilostas novadā esošajām darbavietām<sup>38</sup>. Savukārt Liepājā, kur ekonomikas attīstība galvenokārt ir balstīta uz industriālo darbību, galveno saimniecības nozari viedo apstrādes rūpniecība (ar 23,5 % nodarbināto), kam seko tirdzniecība (15,6% nodarbināto), transporta un ostas pakalpojumi (8% nodarbināto), būvniecība (6,2% nodarbināto), tūrisms un ēdināšanas pakalpojumi (3,1%), kamēr zivsaimniecībā un lauksaimniecībā kopumā nodarbināti ir tikai 1,7% iedzīvotāju (447)<sup>39</sup>.



2.2.1.attēls. Esošie un plānotie jūras izmantošanas veidi Baltijas jūras Kurzemes piekrastē<sup>40</sup>

Pilotteritorijā vērojama dažādu esošo un potenciālo jūras izmantošanas veidu un interešu pārklāšanās, kuras tajā pašā laikā ir saistītas ar sauszemes teritoriju attīstību. Galvenie saimnieciskās darbības veidi, kas saistīti ar jūras telpas izmantošanu ir ostu darbība (Liepājā un Pāvilostā), kuģošana, kā arī pierasties zvejniecība un zveja atklātā jūrā, t.sk. izmantojot grunts traļus (2.2.1.attēls). Pilotteritorijā, Pāvilostas novadā netālu no Medzes pagasta robežas atrodas militārais mācību poligons "Šķēde", kas ietver gan sauszemes, gan jūras daļu. Tuvākajā nākotnē varētu tikt uzsākta arī naftas iegulu izpēte pie Ziemupes. 2010. gadā tika uzsākta ietekmes uz vidi procedūra par iespējamām alternatīvām teritorijām jūras vēja parku ierīkošanai SIA Baltic Wind Park projektam<sup>41</sup>, lai

<sup>38</sup> Pāvilostas attīstības programma (2012-2018)

<sup>39</sup> Liepājas novada dome, 2010

<sup>40</sup> BaltSeaPlan: Jūras telpiskā plānojuma pilotprojekts, Baltijas Vides Forums, 2012

<sup>41</sup> Vides pārraudzības valsts biroja 2010.gada 12.decembra lēmums Nr. 400 Par ietekmes uz Vides procedūras piemērošanu

gan projekta ieviešana ir apdraudēta, jo Ekonomikas ministrija ir atcēlusi sākotnēji piešķirto licenci un šobrīd ir iesāktas tiesvedības procedūra starp attīstītāju un ministriju.

Tajā pašā laikā šī piekrastes teritorija ir nozīmīga no dabas aizsardzības viedokļa, kā arī kā tūrisma un rekreācijas resurss. Uz 2013. gadu šajā piekrastes posmā bija ierīkotas 3 oficiālas peldvietas (2 Liepājas pilsētā un 1 Pāvilostā) ar izcilu ūdens kvalitāti<sup>42</sup>. Plašas atpūtas iespējas nodrošina smilšainās pludmales, kas šajā piekrastes daļā ir dominējošajās.

### 2.2.2. Krasta līnija raksturojums

Krasta līnija pilotteritorijā stiepjas apmēram 65 km garumā un tā ir samērā iztaisnota erozijas un akumulācijas procesu ietekmē. Šajā piekrastes posmā dominē zemie un vidēji augstie akumulācijas krasti, kur izveidojušās plašās smilšainās pludmales. Akumulācijas procesu ietekmē veidojušies arī plaši kāpu biotopu kompleksi, kas ietver embrionālās kāpas, priekškāpas, pelēkās kāpas un mežainās kāpas. Izteikta kāpu josla, kas ietver ar mežu apaugušu kāpu masīvus, ir izveidojusies no Ziemupes līdz Pāvilostai. Šajā posmā atrodamas arī Latvijā plašākās un daudzveidīgākās pelēkās kāpas, kas veido līdz pat 800 m platumu joslu. Vietām, starp Šķēdi un Ziemupi, piekrastē vērojami arī ainaviski stāvkraustu posmi.

Līdzīgi kā daudzviet Latvijas piekrastē, atsevišķos posmos pilotteritorijā norit aktīvi krasta erozijas procesi. Vidējais krasta noskalošanas ātrums pēdējo 15 gadu laikā Kurzemes piekrastē Baltijas jūras krastā sasniedzis 2-3 m gadā, taču atsevišķos posmos tas sasniedz 3,5 – 4 m gadā. Visizteiktākā krasta noskalošanās pilotteritorijā vērojama pretī Liepājas attīrīšanas iekārtām, kur 15 gadu laikā krasts atkāpies par 42 m. 2.2.2. tabulā un 2.2.2. attēlā parādītas krastu atkāpšanās prognoze pilotteritorija pašvaldībās līdz 2023. un 2058. gadam.

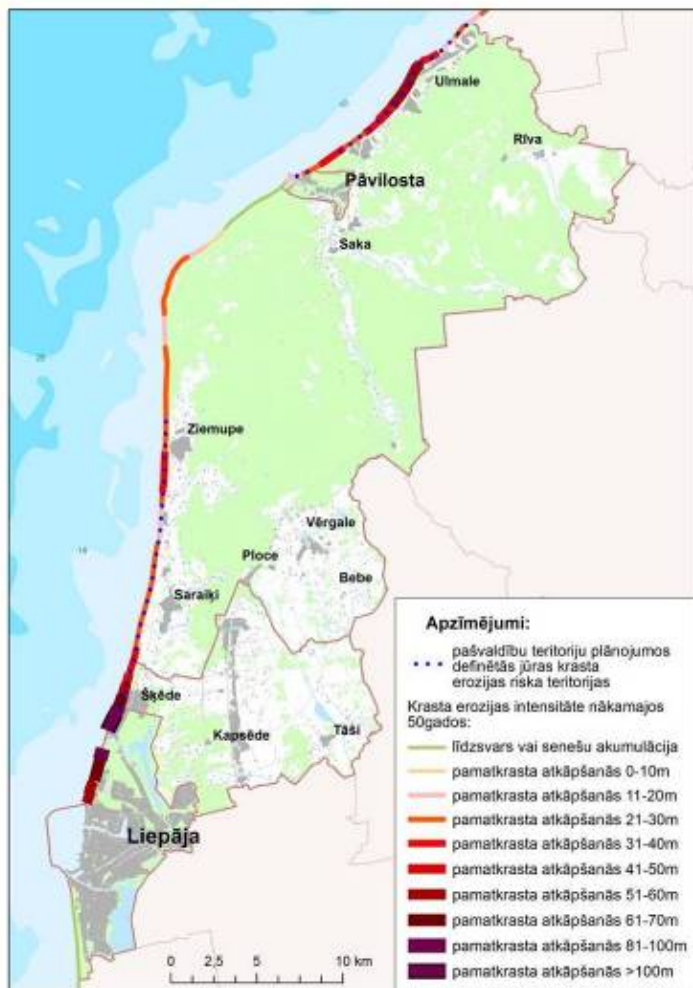
2.2.2. tabula. Erozijai pakļauto krastu kopgarums un krasta atkāpšanās intensitātes prognoze pilotteritorijas pašvaldībās no 2009. – 2058. gadam<sup>43</sup>

	Gads	Pāvilostas novads	Medzes pagasts	Liepājas pilsētas ziemeļu daļa
<b>Erozijai pakļautā krasta kopgarums (km)</b>	2009-2023	13-14.5 (Sakas pag.) 10-11 (Vērgales pag.)		
	2009-2058	16-18 (Sakas pag.) 13-14 (Vērgales pag.)		5
<b>Krasta atkāpšanās prognoze (m)</b>	2009-2023	15-25 (Sakas pag.) 5-12 (Vērgales pag.)	20-35	Maksimāli 30-40 m
	2009-2058	30-40m (Sakas pag.), bet Z daļā līdz 40-90 m 10-30 (Vērgales pag.)	50-90	50-100m, bet vietām no 100-200 m.

<sup>42</sup> Veselības inspekcija. Peldvietu ūdens kvalitātes monitoringa rezultāti 2013.gada peldsezonā

<sup>43</sup> Pārskats par Valsts pētījumu programmas „Klimata maiņas ietekme uz Latvijas ūdeņu vidi”





2.2.2.. attēls. Erozijas intensitātes prognoze pilotteritorijas piekrastē<sup>44 45</sup>

### 2.2.3. Dabas vērtību un ainavas raksturojums

Pilotteritorijas sauszemes un jūras daļā izplatīti Baltijas jūras Kurzemes piekrastei raksturīgi un unikāli dabas kompleksi, kā arī liels skaits retu un īpaši aizsargājamu augu, putnu un bezmugurkaulnieku sugu. Sauszemes dabas vērtību saglabāšanai ir izveidotas vairākas īpaši aizsargājamās dabas teritorijas: septiņi dabas liegumi, viens dabas rezervāts un divi dabas pieminekļi (t.sk. Baltijas ledus ezera krasta valnis pie Rīvas un Strantes–Ulmales stāvkrasts Pāvilostas novadā) (2.2.3. tabula; 2.2.3.a.attēls). Pilotteritorijas sauszemes daļā lielākās aizsargājamās teritorijas ir Ziemeupes dabas liegums, kas nodrošina izcila piekraste biotopu kompleksa aizsardzību – tā ir viena no nedaudzajām un labākajām pelēko kāpu aizsardzības vietām Latvijā. Liepājas apkārtnē izveidotie liegumi Liepājas un Tosmares lagūnu tipa ezeru, to piekrastes pļavu un ūdensputnu aizsardzībai. Piekrastes ūdeņos izveidota aizsargājamā jūras teritorija „Akmeņrags”, lai nodrošinātu putnu migrācijas un ziemošanas vietu aizsardzību. Tā ietver arī ievērojamas platības ar aizsargājamiem zemūdens biotopiem – akmeņainos sēkļus jeb rifus, kas kalpo kā zivju nārsta vietas un piesaista ievērojamu skaitu citu dzīvo organismu, tādējādi nodrošinot barības bāzi arī putniem. Minētās teritorijas ir iekļautas arī Eiropas nozīmes aizsargājamo teritoriju tīklā Natura 2000.

<sup>44</sup> Eberhards G., Lapinskis J. Baltijas jūras Latvijas krasta procesi, 2008

<sup>45</sup> Pilotteritorijā ietilpstošo pašvaldību teritoriālie plānojumi

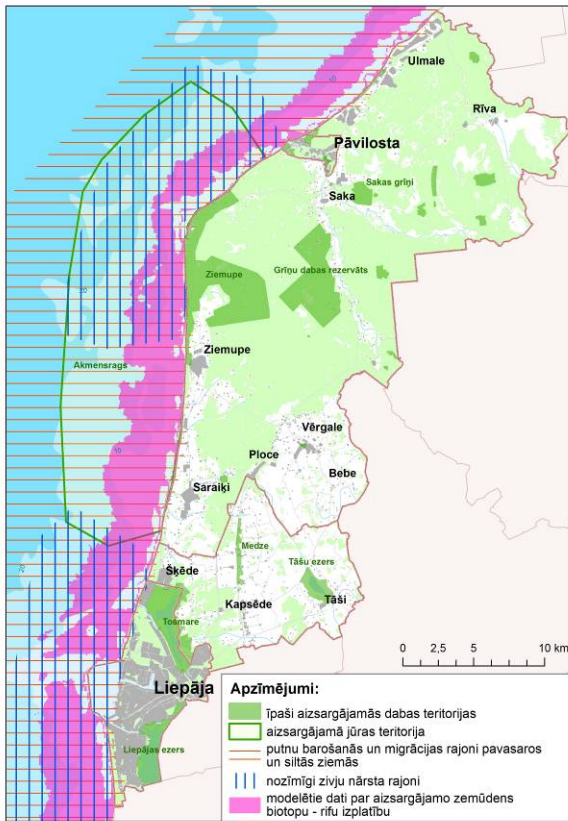
2.2.3. tabula. Īpaši aizsargājamās dabas teritorijas pilotteritorijā<sup>46</sup>

Aizsargājamās teritorijas nosaukums	Administratīvā teritorija	Platība	Normatīvais akts; Datums kopš stājies spēkā	Dabas aizsardzības plāns izstrādāts (termiņš)
<b>Dabas liegumi</b>				
Liepājas ezers	Liepāja; Medzes pagasts	4544 ha	IAIN*: MK not.Nr.5; 08.01.2013	2008.-2023.
Tosmare	Liepāja; Medzes pagasts	972 ha	MK not. Nr.212 par dabas liegumiem; 23.06.1999 IAIN nav	nav
Medze	Medzes pagasts	95 ha	MK not. Nr.212 par dabas liegumiem; 23.06.1999 IAIN nav	nav
Tāšu ezers	Medzes pagasts		MK not. Nr.212 par dabas liegumiem; 23.06.1999 IAIN nav	nav
Ziemupe	Pāvilostas novads	2458 ha	MK not. Nr.212 par dabas liegumiem; 23.06.1999 IAIN nav	nav
Pāvilostas pelēkā kāpa	Pāvilostas novads	42,5 ha	IAIN: MK not.Nr.394; 01.05.2010	2009.-2019.
Sakas grīņi	Pāvilostas novads	170 ha	MK not. Nr.212 par dabas liegumiem; 23.06.1999 IAIN nav	2004.-2014.
<b>Dabas rezervāti</b>				
Grīņu dabas rezervāts	Pāvilostas novads	1454,9 ha	Grīņu dabas rezervāta likums 19.04.2000	2008.-2018.
<b>Aizsargājamās jūras teritorijas</b>				
Akmeņrags	LR teritoriālie ūdeņi	25 829 ha	MK not. Nr.17 par aizsargājamām jūras teritorijām; 16.01.2010.; IAIN nav	nav

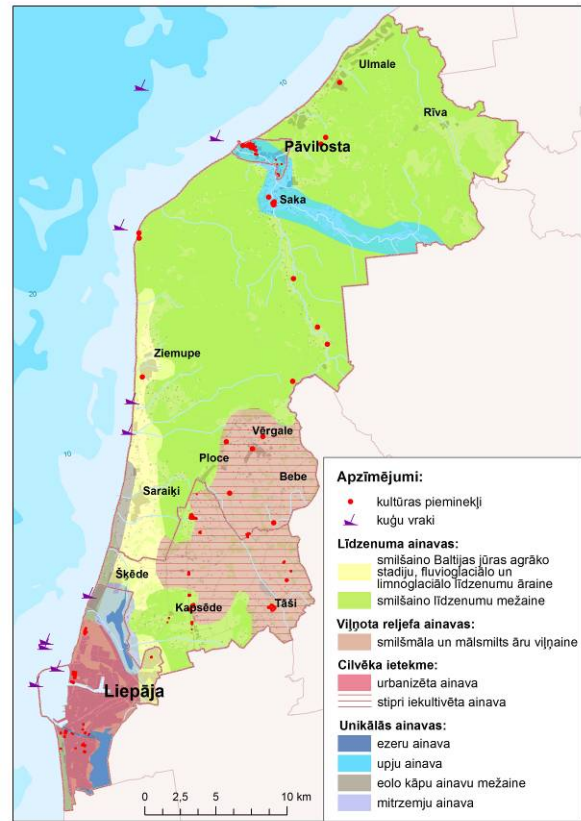
\*IAIN - Individuālie aizsardzības un izmantošanas noteikumi

Pilotteritorijas piekrastes joslā un iekšzemes daļā ir vērojamas unikālas un tikai Kurzemei raksturīgas dabas ainavas (2.2.3.a. attēls). Lielāko daļu Pāvilostas novada veido samērā dabiskas smilšaino līdzenumu mežaiņu, kā arī Baltijas jūras agrāko stadiju fluvioglaciālo un limnogalciālo līdzenumu āraiņu ainavas, savukārt pie Liepājas dominē urbanizēta ainava. Kā Latvijas mērogā unikālas ainavas atzīmējamas eolo kāpu mežaines posmā no Liepājas līdz Saraiķiem, kā arī Liepājas un Tosmares lagūnu tipa ezeru ainavas un Sakas upes ielejas ainava. Izcilu, Kurzemei raksturīgu piekrastes ainavu veido stāvkrasta posmi starp Šķēdi un Ziemupi.

<sup>46</sup> Dabas aizsardzības pārvalde [www.daba.gov.lv](http://www.daba.gov.lv) /01.2014/



2.2.3.a. attēls. Dabas vērtības pilotteritorijā<sup>47 48</sup>



2.2.3.b.attēls. Esošās un potenciālās kultūrvēsturiskās vērtības un dabas ainavas<sup>49 50 51</sup>

## 2.2.4. Kultūrvēsturiskā mantojuma raksturojums

Pilotteritorijā nozīmīga loma ir kultūrvēsturiskā mantojuma saglabāšanai un uzturēšanai. Tajā ir saglabājušās piekrastes dzīvesveidam raksturīgās ainavas ar zvejnieku laivām un ciemiem, ostu un citām urbānām teritorijām, bākām un pat militārā mantojumu. Jūrā zem ūdens glabājas dažādu laiku senās liecības par cilvēku dzīvesveidu un dabas veidojumiem. Tie var būt atsevišķi objekti, piemēram, vraki, vai vesela zemūdens ainava, kas ietver seno Baltijas jūras krastu līniju. Ar zemūdens kultūras vēstures mantojumu jūrā ir jābūt īpaši uzmanīgiem, jo Latvijā tas ir maz pētīts un pilnīgi iespējams, ka jūra glabā vēl neatklātas kultūrvēsturiskās vērtības. Šobrīd iepretim Ulmalei jūrā tiek pētīti 3 kultūrvēsturiskie kuģu vraki, kuri tuvākajā laikā arī tiks iekļauti valsts aizsargājamo kultūras pieminekļu sarakstā<sup>52</sup>.

Kopumā valsts aizsargājamo pieminekļu sarakstā, kas ir tikai kultūrvēsturiskā mantojuma izlasi un kas atrodas pilotteritorijā, ir iekļauti 94 valsts nozīmes kultūrvēsturiskie pieminekļi un 23 vietējās nozīmes kultūrvēsturiskie pieminekļi (skatīt 2.2.3.b. attēlu un 2.2.4. tabulu). Pašvaldības savos teritoriju

<sup>47</sup> Projekts BaltSeaPlan Jūras telpiskā plānojuma pilotprojekts, Baltijas Vides Forums, 2012

<sup>48</sup> Pilotteritorijā ietilpstošo pašvaldību teritoriālie plānojumi

<sup>49</sup> Latvijas Jūras administrācija,

<sup>50</sup> Pilotteritorijā ietilpstošo pašvaldību teritoriālie plānojumi

<sup>51</sup> Nikodemus O., Ainavu karte

<sup>52</sup> Valsts kultūras pieminekļu aizsardzības inspekcijas informācija, 01.2014



plānojumos paredz aizsargjoslas kultūrvēsturisko pieminekļu aizsardzībai un apsaimniekošanas noteikumus.

2.2.4. tabula. Valsts aizsargājamo kultūras pieminekļu veidi pilotteritorijā<sup>53</sup>

Aizsargājamo kultūras pieminekļu veids	Liepājas pilsēta		Medzes pagasts		Pāvilostas novads	
	Valsts nozīmes	Vietējas nozīmes	Valsts nozīmes	Vietējas nozīmes	Valsts nozīmes	Vietējas nozīmes
Pilsētībūvniecības pieminekļi	1					
Arhitektūras pieminekļi	18	11	3	0	3	3
Mākslas pieminekļi	37		6	0	7	
Arheoloģijas pieminekļi			7	4	10	4
Industriālais pieminekļis	1	1			1	
<b>Kopā</b>	<b>57</b>	<b>12</b>	<b>16</b>	<b>4</b>	<b>21</b>	<b>7</b>

2.2.5. Ūdeņu kvalitātes raksturojums

Saskaņā ar Ventas upju baseina apgabala apsaimniekošanas plānu<sup>54</sup>, pilotteritorijas piekrastes jūras ūdeņu ekoloģiskā kvalitāte no Akmensraga uz ziemeļiem tiek vērtētā kā vidēja, bet uz dienvidiem no Akmensraga kā sliktā (2.2.5. attēls). Tam par iemeslu ir gan pārrobežu piesārņojums, gan piesārņojuma notece no sauszemes ūdeņiem. Šis piesārņojums galvenokārt ietekmē jūras ekosistēmas, radot draudus zivju nārsta vietu un zvejniecības (īpaši piekrastes) ilgtspējai.

Latvijas Hidroekoloģijas institūta izstrādātajā Jūras vides stāvokļa sākotnējā novērtējumā<sup>55</sup> sniegtā informācija liecina par ūdens kvalitātes problēmām arī atklātā Baltijas jūrā. Piemēram, izšķīdušā neorganiskā fosfora (DIP) ziemas vidējās koncentrācijas no 2005-2009.gadam (viens no parametriem, kas izvēlēts kā indikators eitrofikācijas raksturošanai) Baltijas jūras teritoriālajos un EEZ ūdeņos pārsniedz gandrīz divas reizes izvīzīto laba vides stāvokļa raksturojošo mērķa koncentrāciju. Līdzīgi kā ar DIP arī vasaras hlorofila a koncentrācijas un Seki dziļuma (ūdens caurredzamības) rādītāji pārsniedz noteikto mērķa lielumu.

Līdzīga situācija saskaņā ar Ventas upju baseina apsaimniekošanas plānu ir daļai no pilotteritorijā esošām upēm (Tebra, Bubieris, Ālande) un ezeriem (Liepājas un Tosmares ezers). Ūdens kvalitāte nesasniedz labu kvalitāti, ko kā mērķi 2015.gadam nosaka ES un Latvijas ūdens politika (2.2.5. attēls). Par iemeslu lielākoties ir paaugstināta biogēnu slodze no lauksaimniecības un mežsaimniecības zemēm, kas atrodas to sateces baseinā. Tāpat slodzi rada arī nepietiekami attīrītu vai neattīrītu notekūdeņu ieplūšana virszemes ūdeņos.

Pazemes ūdeņu piesārņojums ir lokāls ap piesārņojuma avotiem un tie nerada risku pazemes ūdens izmantošanai kā dzeramo ūdeni. Liepājas pilsētas teritorijā agrāk bija novērojama jūras ūdeņu intrūzija jeb ieplūšana pazemes ūdeņos un tam par iemeslu bija izmainīts dabiskais ūdens plūsmas režīms intensīvas pazemes ūdeņu ieguves dēļ. Tomēr pēdējo gadu laikā intrūzijas pētījumi Liepājas pilsētā nav veikti un intrūzijas risku nav iespējams novērtēt.

<sup>53</sup> Valsts aizsargājamo kultūras pieminekļu saraksts, 02.2014

<sup>54</sup> Ventas upju baseina apgabala apsaimniekošanas plānu

[http://www.varam.gov.lv/lat/darbibas\\_veidi/udens\\_aizsardziba/upju\\_baseini/](http://www.varam.gov.lv/lat/darbibas_veidi/udens_aizsardziba/upju_baseini/)

<sup>55</sup> Jūras vides stāvokļa sākotnējais novērtējums [http://www.lhei.lv/docs/2012/Juras\\_derektiva\\_D.pdf](http://www.lhei.lv/docs/2012/Juras_derektiva_D.pdf)



2.2.5. attēls. Virszemes ūdeņu ekoloģiskā kvalitāte un potenciālie punktveida piesārņojuma avoti<sup>56</sup>

### 2.3. Galvenie esošie un plānotie sauszemes izmantošanas veidi pilotteritorijā

Pilotteritorijā pārstāvētie sauszemes izmantošanas veidi atbilstoši novadu teritorijas plānojumam atspoguļoti 2.3. tabulā.

Pāvilostas novadā lielākās platības aizņem mežu teritorijas, kamēr apbūves teritorijas un lauku zemes ir koncentrējušās gar piekrasti, Tebras, Durbes un Rīvas krastos, kā arī Vērgales pagasta teritorijā. Savukārt Grobiņas novada Medzes pagasta plānojumā dominē lauku zemes. Apbūves teritorijas nodalītas Kapsēdes ciemā, bet Šķēdes ciemu veido vasarnīcu un dārzu apbūve. Liepāju kā urbānu teritoriju galvenokārt aizņem dažāda tipa apbūves teritorijas (dzīvojamā, sabiedriskā, jaukta un ražošanas), tomēr ievērojamu daļu veido arī dabas un meža parku teritorijas, ūdensmalas, kā arī ostas teritorija.

Ar jūras telpu tiešā veidā saistīto izmantošanas veidu kategorijā ietilpst publiskie ūdeņi (t.sk. jūra), kas pārstāvēti visās pilotteritorijas pašvaldībās un ostu akvatorija Liepājā un Pāvilostā). Teritorijas plānojumos ir nodalītās arī jūras krasta teritorijas, kas ietver pludmales un vietas, kas pakļautas

<sup>56</sup> Latvijas Vides, ģeoloģijas un meteoroloģijas centrs

krasta erozijai (pārstāvētas visās pilotteritorijas pašvaldībās). Ar jūras telpu funkcionāli saistītas ir arī ostu teritorijas sauszemē, apbūves teritorijas piekrastē un transporta infrastruktūra, tūrisma un rekreācijas objektu apbūves teritorijas, kas iekļautas meža un lauku zemju funkcionālajā zonā. Pašvaldību teritoriju plānojumu funkcionālajā zonējumā neparādās tāda ar jūru tieši saistīta saimniecības nozares kā zivsaimniecība, kā militārie mācību poligoni. Funkcionālajā zonējumā atsevišķi netiek izdalīti arī dažādi pludmales un piekrastes ūdeņu izmantošanas veidi, kā piemēram, ūdenssporta aktivitātēm izmantotās teritorijas, taču Liepājas un Pāvilostas gadījumā ir atsevišķi izstrādāti pludmales zonējumi, kas gan grafiski neatspoguļo jūras teritoriju izmantošanu.

2.3.tabula. Pašvaldību teritorijas plānojumos noteiktais funkcionālais zonējums un izmantošanas veidi

Funkcionālā zona	Atļautā/plānotā teritorijas izmantošanas veidi	Medzes pagasts	Grobiņas novads	Liepājas pilsēta
<b>Ūdeņu teritorijas</b>	Publisko ūdeņu teritorijas (t.sk. jūra)	X	X	X
	Ūdenstilpnes, ūdensteces un grāvji	X	X	X
	Ostas akvatorijs		X	X
	Aizsargājamā jūras teritorija		X	
<b>Mežu teritorijas (valsts un privātie)</b>	Aizsargājamie meži	X	X	
	Saimnieciskie meži	X	X	
	Purvi	X	X	
	Mežaparki un aizsargjoslas ap pilsētām		X	
	Tūrisma un rekreācijas būves un apsaimniekošanas pasākumi		X	
	Plānotas - jaunas lauku sētas, viensētas		X	
<b>Lauku zemes (meliorētās un nemeliorētās)</b>	Pārējās lauksaimniecības teritorijas	X	X	
	Meliorētās lauksaimniecības teritorijas	X	X	
	Mazdārziņu teritorijas	X		
	Jauktas sabiedriskas, darījumu un dzīvojamās apbūve	X		
	Tūrisma un rekreācijas objektu apbūves teritorijas	X	X	
	Ražošanas un tehniskās apbūves teritorijas	X	X	
	Vēja ģeneratoru apbūves teritorijas	X	X	
	Valsts aizsardzības objekts		X	
<b>Dabas un apstādījumu teritorija (no TP iekļautas Zaļumvietas un atklāto telpu teritorijas)</b>	Dabiskās		X	X
	Iekoptās, apstādījumi (zaļumvietas Grobiņas TP)	X	X	X
	Mežaparki un aizsargjoslas ap pilsētām			X
	ĪADT			X
	Mazdārziņi			X
	Ūdensmala dabas teritorijā			X
	Liepājas cietokšņa fortifikācijas būvju teritorija			X
	Inženiertehniskās apgādes objektu plānošanas teritorijas			X
<b>Savrupmāju apbūves teritorijas</b>	Ģimenes māju dzīvojamās apbūves teritorijas	X	X	X
<b>Vasarnīcu un dārza māju apbūves teritorijas</b>	Dārzkopības sabiedrību apbūves teritorijas	X		
	Plānotas ģimenes māju dzīvojamās apbūves teritorijas	X		
<b>Mazstāvu dzīvojamā apbūve</b>			X	X
<b>Daudzstāvu dzīvojamās apbūves teritorijas</b>	Daudzdzīvokļu māju dzīvojamās apbūves teritorijas	X	X	X
<b>Jauktas centra apbūves teritorija</b>	Centra apbūves un jauktas darījumu sabiedrisko objektu teritorijas, jaukta darījumu apbūves teritorijas ar dzīvojamās un ražošanas funkciju			X
	Ūdensmala jauktas apbūves teritorijā ar dzīvojamo funkciju			X
<b>Publiskās apbūves teritorijas</b>		X	X	
<b>Ražošanas apbūves teritorijas</b>	Ražošanas un tehniskās apbūves teritorijas	X	X	X
<b>Deīgo izrakteņu teritorija</b>			X	
<b>Transporta infrastruktūras teritorijas</b>	Satiksmes infrastruktūras teritorijas	X	X	X

<b>Tehniskās apbūves teritorijas</b>	Esošas un plānotās ražošanas un tehniskās apbūves teritorijas	X	X	X
	Laivu novietņu (eliņu) teritorija			X
<b>Jūras krasta teritorija*</b>	Krasta erozija	X	X	X
	Nav erozijas riska		X	
	Pludmale	X	X	X
<b>Ostas teritorija sauszemē*</b>	Ierobežota piekļuve		X	X
	Ostas terminālu, ražošanas, darījumu tehniskās apbūves teritorija		X	X
	Zvejas un jahtu ostas teritorija		X	X
	Publiski pieejama teritorija			X
	Apstādījumi			X

\*MK not. Nr.240 nav izdalītas kā atsevišķas funkcionālās zonas

### 2.3.1. Ostu darbība

Ostu darbību Latvijā, kā arī pilotteritorijā nosaka vairāki nacionāla un reģionāla līmeņa plānošanas dokumenti.

Nacionālie politikas plānošanas dokumenti, kas saistīti ar ostu darbību:

1. **Latvijas Ilgtspējīgas attīstības stratēģija līdz 2030. gadam.** Nosaka, ka stratēģiski jāveicina lielo un mazo ostu sasaiste ar sauszemes transporta veidiem un īpaši atbalstāma ir sasaite ar dzelzceļa transportu. Attiecībā uz Liepājas ostu ir noteikts, ka tai ir jāattīsta loģistikas pakalpojumi uz Ziemeļvalstu un arī Rietumeiropas tirgiem, bet Pāvilstai ir noteikts atbalsts investīcijām zvejas un jahtu ostu infrastruktūras attīstībai.
2. **Latvijas Nacionālais attīstības plāns 2014. – 2020. gadam.** Nosaka atbalstu ostu pārvaldības sistēmas efektivizācijas un atdeves palielināšanai, nepieciešamību veikt ieguldījumus Liepājas ostas pamata infrastruktūras sakārtošanai un jaudu palielināšanai (TEN-T nodrošināšanai), bet mazajās ostās ir noteikts atbalsts uzņēmējdarbību veicinošas infrastruktūras ieviešanai piekrastē. Stratēģiskais mērķis ir pakāpenisks pārkrauto kravu pieaugums ( līdz 2020. gadam visās Latvijas ostās pārkraus <150 milj. tonnas).
3. **Piekrastes telpiskās attīstības pamatnostādnes 2011.-2017.gadam.** Nosaka, ka osta ir piekrastes vienotā dabas un kultūras mantojuma komponente un tās darbība ir viena no svarīgākajām saimnieciskās darbības virzieniem. Pamatnostādnes atbalsta ostu infrastruktūras uzlabošanu un jahtu un zvejas laivu piestātņu veidošanu ārpus ostām.
4. **Reģionālās politikas pamatnostādnes līdz 2020.gadam.** Atbalsta ostu infrastruktūras un kuģošanas drošības uzlabošanas, ietverot jahtu piestātnes. Atbalsts pieejams abām pilotteritorijas ostām. Politikas mērķis līdz 2016. gadam ir 1473,1 tūkst. tonnu kravu apgrozījums visās mazajās kravu ostās, bet 2020. 1531 tūkst. tonnu.
5. **Transporta attīstības pamatnostādnes 2013.-2020.gadam (projekts).** Attiecībā uz abām ostām konkrēts atbalsts tiek minēts Liepājas ostas viļņlaužu rekonstrukcijai un dzelzceļa infrastruktūras attīstībai. Pamatnostādņu mērķis - kravu apgrozījuma pieaugums ostās ir straujāks par 5% ik gadu salīdzinot ar konkurējošo valstu ostām.

Reģionālās politikas plānošanas dokumenti, kas saistīti ar ostu darbību:

1. **Kurzemes plānošanas reģiona teritorijas plānojums 2006.-2026.gadam** nosaka, ka ostu attīstība ir viena no prioritātēm reģiona un valsts attīstībai.
2. **Liepājas Speciālās Ekonomiskās Zonas attīstības plāns 2008. – 2017. gadam,** kas nosaka prioritātes konkrētu pasākumu investīciju piesaistei un realizācijai ostas attīstības mērķa sasniegšanai.
3. **Liepājas pilsētas attīstības stratēģija 2008. – 2014. gadam,** kā vienu no stratēģiskajām prioritātēm ir izvirzījusi dažādu tautsaimniecības nozaru attīstību, kuras pamats ir rūpniecība, osta, tranzīts un loģistika un tūrisms. Turklāt sakārtota transporta sistēma ar to saprotot arī ostu pievedceļus ir vēl viena no stratēģijas prioritātēm.

4. **Liepājas pilsētas teritorijas plānojums, apstiprināts 2012.g.** – nosaka ostas teritorijas iedalījumu funkcionālajās zonās, kā arī ostas attīstības mērķus un perspektīvu.
5. **Liepājas pilsētas sociāli ekonomiskās attīstības programmā 2008.-2014.gadam** definēti uzdevumi ostas kravu pārvadājumu pieauguma veicināšanai.

Nozīmīgākie LR normatīvie akti, kas regulē ostu darbību:

1. LR likums „Likums par ostām”;
2. LR likums „Liepājas speciālās ekonomiskās zonas likums”- uzņēmējdarbības un ieguldījumu veikšana, rīcība ar nekustamo īpašumu un ārvalstnieku nodarbinātība;
3. LR likums „Par nodokļu piemērošanu brīvostās un speciālajās ekonomiskajās zonās” - kārtība, kādā piemērojami nodokļu atvieglojumi un valsts sociālās apdrošināšanas iemaksas;
4. LR likums „Muitas likums” - muitas lietas un Brīvo Zonu (BZ) darbība;
5. LR likums „Jūrlietu pārvaldes un jūras drošības likums”;
6. LR likums „Jūras kodekss”;
7. MK noteikumi Nr. 336 „Liepājas speciālās ekonomiskās zonas pārvaldes nolikums”;
8. MK noteikumi „Par katras ostas robežu noteikšanu”;
9. MK noteikumi Nr.1060 „Noteikumi par bīstamo un piesārņojošo kravu apriti un kontroli ostās”;
10. MK noteikumi Nr.455 „Kuģu radīto atkritumu un piesārņoto ūdeņu pieņemšanas kārtība un kuģu radīto atkritumu apsaimniekošanas plānu izstrādes kārtība”.
11. Liepājas pilsētas domes saistošie noteikumi Nr.23 „Liepājas ostas noteikumi”
12. Pāvilostas novada saistošie noteikumi „Ostas noteikumi”

### ***Ostu attīstība un tajās nodarbināto skaits pilotteritorijā***

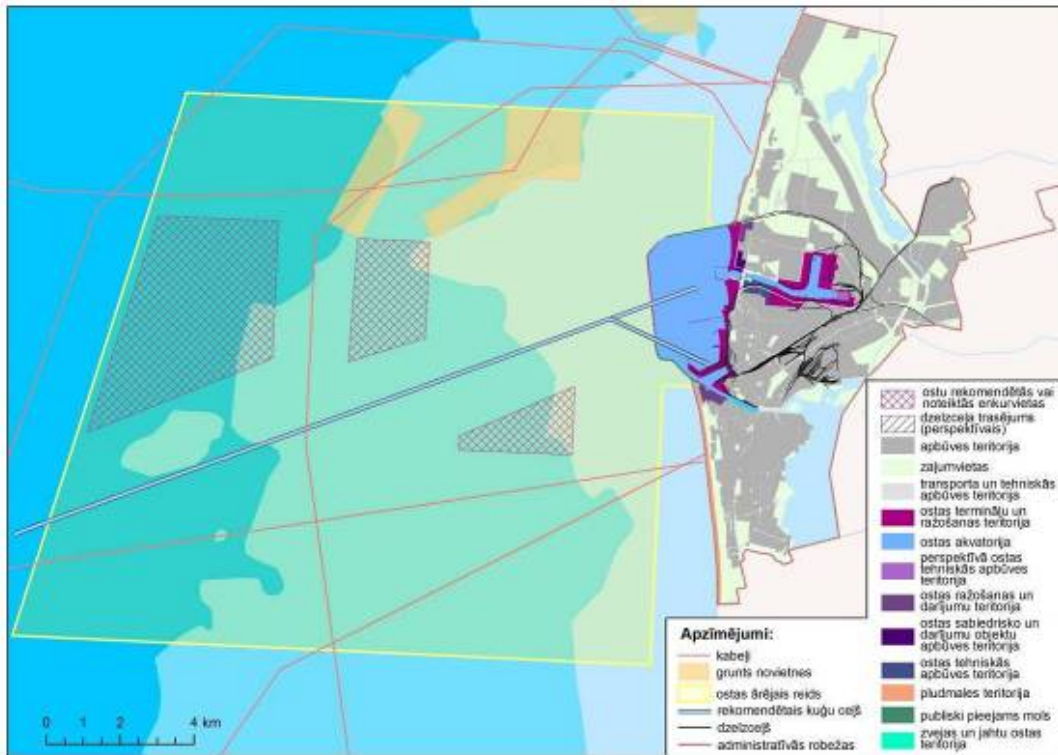
Pilotteritorijā atrodas divas neaizsalstošas ostas Liepājā un Pāvilostā, kas sniedz būtisku ieguldījumu vietējo pašvaldību ekonomikā, nodrošinot uzņēmējdarbības attīstību un darbavietas.

### **Liepājas osta**

Liepājas osta ir trešā lielākā Latvijas osta, kas pamatā ir orientēta uz dažādu kravu eksporta un tranzīta pakalpojumiem. Tā ietilpst Trans-Eiropas transporta tīklā (turpmāk TEN- T) un jūras maģistrāļu tīklā, kas ostai ļauj izmantot dažādas Eiropas Savienības finanšu programmas ostu attīstībai, it īpaši infrastruktūras uzlabošanai. Kopš 1997. gada Liepājas osta ir iekļauta Liepājas speciālajā ekonomiskajā zonā (SEZ), kas ir izveidota uz 20 gadiem. Līdz ar to uzņēmumi, kas šeit darbojas, var saņemt ne tikai muitas, akcīzes un pievienotās vērtības nodokļu 0% likmi, bet arī līdz pat 80% atlaidi no uzņēmuma ienākuma un nekustamā īpašuma nodokļiem.

2012. gadā Liepājas SEZ uzņēmumos strādāja 1711, kas ir ap 4,5% no visiem Liepājas pilsētas ekonomiski aktīvajiem iedzīvotājiem. Nodokļos valsts un pašvaldības budžetā Liepājas SEZ kapitālsabiedrības pārskaitījušas 11,03 miljonus latu, kas ir apmēram puse no Liepājas pilsētas gada budžeta apmēra. Ostas nodeva pilsētas budžetā sastāda 1.3 % jeb 338 613LVL, kas paredzēts galvenokārt pilsētas infrastruktūras uzlabošanai un pilsētai nozīmīgu attīstības projektu ieviešanai.

Ostas kopējā platība aizņem 24 072,1 ha, no kuriem 385.1 ha ir sauszemes teritorija, 818.5 ha - ostas iekšējā akvatorija, 22 868,5 ha – ostas ārējais reids, kas jūrā iesniedzas apm. 18 km attālumā no krasta. Sauszemes teritorija un ostas iekšējais akvatorijs aizņem 5 % no Liepājas pilsētas platības (2.3.1.a. attēls).



2.3.1.a. attēls. Liepājas ostas sauszemes teritorijas, akvatorijs un ārējais reids (avots: Latvijas Jūras administrācija, Liepājas pilsētas teritorijas plānojums)

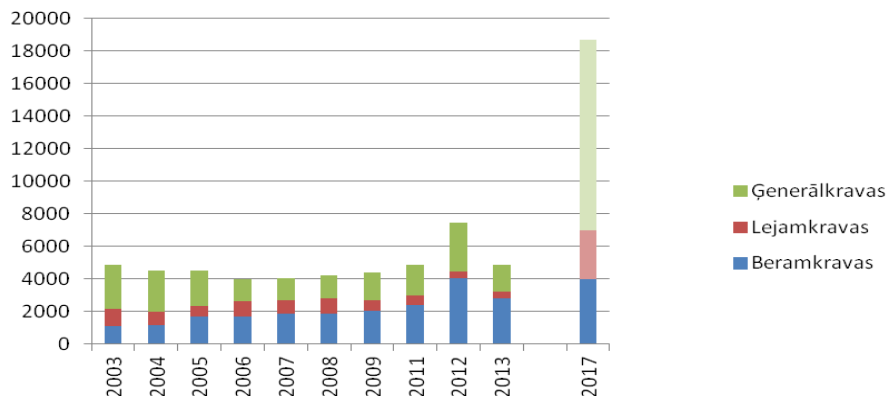
Liepājas ostā pavisam ir 67 piestātnes. Piestātņu kopējais garums pārsniedz 10 000 m ar dziļumu pie piestātnēm no 4,5 – 10,5 m. Neatkarīgi no sezonas Liepājas osta mēnesī 2013. gadā apkalpoja 90-140 kuģu<sup>57</sup>, kas ir mazāks kuģu skaits nekā pagājušā gadā.

Ostā darbojas 15 stividoru kompānijas, 19 kuģu aģentūras, kravu ekspeditori, muitas brokeri un citi ostas pakalpojumu sniedzēji. Kravas uz Liepājas ostu galvenokārt tiek nogādātas, izmantojot dzelzceļu un autotransportu.

Liepājas ostas kravu pārkraušanas termināļos pārsvarā tiek pārkrautas ģenerālkraavas – kokmateriāli, metāli, kā arī beramkravas un lejamkravas. 2013. gadā kravu apgrozījums ostā bija 4,8 milj. tonnu gadā, kas ir par 35% mazāk nekā 2012. gadā (2.3.1.b. attēls). Apgrozījuma kritums ir saistīts ar uzņēmuma AS "Latvijas metalurģis" darbības pārtraukšanu, tomēr 2014. gadā osta plāno atkal kravu apgrozījuma pieaugumu līdz 6,5 milj. tonnu. Apgrozījuma pieaugumu parāda jau 2013. gada pēdējie mēneši.

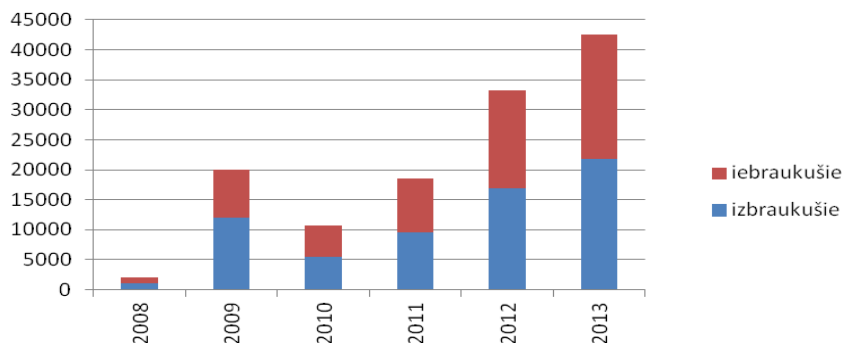
<sup>57</sup> Liepājas speciālās ekonomiskās zonas pārvalde un Liepājas osta [www.liepaja-sez.lv](http://www.liepaja-sez.lv) /01.2014/





2.3.1.b. att. Kravu apgrozījums (tūkst. tonnas/gadā) pa veidiem Liepājas ostā no 2003 - 2013. gadam noteiktās prognozes pa kravu veidiem<sup>58 59</sup>

Ostā darbojas divas kravas - pasažieru prāmju līnija, kopš 2008. gada nodrošinot regulāru satiksmi ar Travemindes ostu Vācijā un kopš 2013. gada ir atklāta līnija Zascina (Vācija) – Liepāja – Ustjuga (Krievija), kas pagaidām darbojas neregulāri. Pārvadāto pasažieru skaitam ir tendence pieaugt (2.3.1.c. attēls).



2.3.1.c. attēls. Pasažieru pārvadājumu dinamika (2008 - 2013) Liepājas ostā<sup>60</sup>

Liepājas osta apkalpo arī jahtas un zvejas kuģus. Jahtu ostai kopumā ir 35 jahtu vietas ar dziļumu no 4-6,5 metriem<sup>61</sup>. Pēdējos gados ik gadu tiek apkalpotas apmēram 300 - 370 jahtu. Jahtu ostai kopš 2008. gada ik gadu ir piešķirts tūrisma ekosertifikāts „Zilais karogs”, tomēr sliktās ūdens ekoloģiskās kvalitātes dēļ tā saņemšanai nākotnē ir apdraudēta.

Saskaņā ar Liepājas SEZ attīstības plānu Liepājas ostā kā prioritārie ostas attīstības virzieni saistībā ar telpas izmantošanu ir:

- Ostas kuģu ceļa un akvatorijas padziļināšana - brīvostas rajona pietātnēm pieguļošajā akvatorijā līdz 12 metru atzīmei;

<sup>58</sup> [www.liepaja-sez.lv](http://www.liepaja-sez.lv), 01.2014

<sup>59</sup> Liepājas SEZ attīstības plāns (2008 -2018)

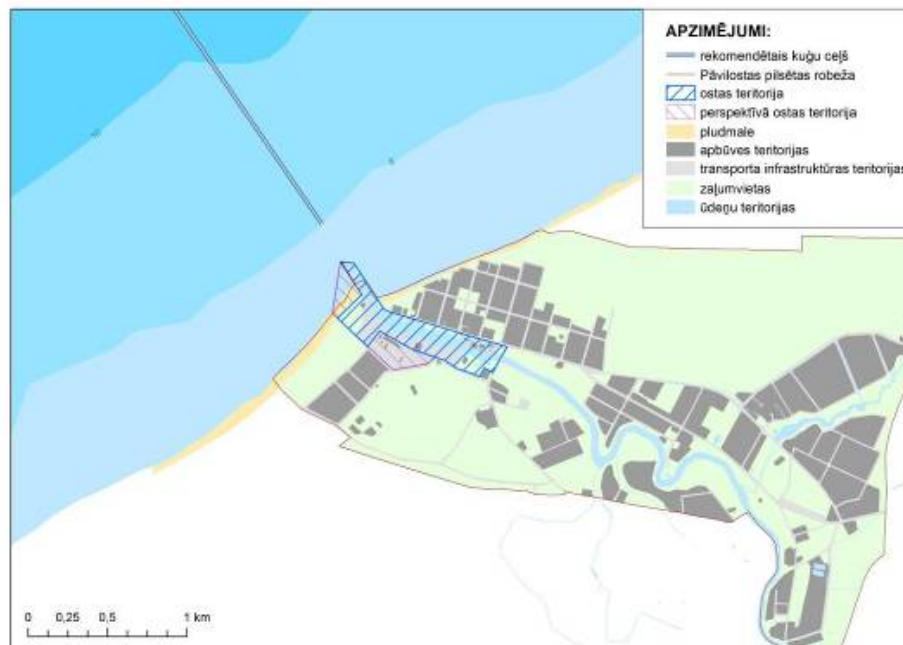
<sup>60</sup> [www.liepaja-sez.lv](http://www.liepaja-sez.lv), 01.2014

<sup>61</sup> [www.liepaja-sez.lv](http://www.liepaja-sez.lv), 11.2013

- Ostas dzelzceļa infrastruktūras attīstība ostas Rietumu un Ziemeļu dzelzceļa parku attīstībai, izbūvējot papildus, kravu šķirošanai paredzētus sliežu ceļus;
- Ostas hidrotehnisko būvju rekonstrukcija - Dienvidu un Ziemeļu viļņlaužu rekonstrukcija un Karostas kanāla piestātņu rekonstrukcija, un vienas piestātnes demontāža;
- Piesārņoto teritoriju sanācija;
- Kuģošanas drošības apstākļu uzlabošana.

**Pāvilostas osta** ir viena no septiņām Latvijas mazajām ostām, vienīgā Latvijas mazā neaizsalstošā osta Baltijas jūras krastā, kas nodrošina piekrastes zvejas flotes bāzēšanos, nozvejoto zivju pārkraušanu un jahtu apkalpošanu. Ostas teritorijā ir arī nelielu kuģu remonta iespējas un tajā atrodas viens zivju apstrādes uzņēmums un degvielas uzpildes stacija.

Osta ir izvietojusies abos Sakas grīvas krastos ar kopējo platību 17,1 ha, no kuriem 11,76 ha ir sauszemes teritorija, bet 5,34 ha ir ostas akvatorija ar iekšējiem un ārējiem reidiem (sniedzoties vien nepilnus 200 m attālumā no krasta) un kuģu ceļiem ostas pieejā (skatīt 2.3.1.d. attēlu). Piestātņu dziļums ir 2,5 – 4,5 m, maksimālais atļautais kuģu garums 70 m.



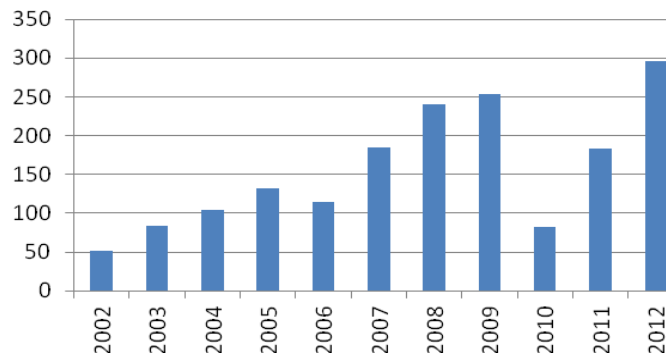
2.3.1.d. attēls. Pāvilostas osta

Zvejas piestātņu kopējais garums Pāvilostas ostā ir ap 400 m un zivju saldētavas jauda ir 90 t diennaktī. 2012. gadā tika pārkrautas 2 tūkst. tonnu zivju, kas ir mazākais apjoms pēdējo 5 gadu laikā<sup>62</sup>. Turklāt arī ostā iebraukušo piekrastes zvejas kuģu skaits ir samazinājies.

Savukārt apkalpoto jahtu skaitam pēdējo gadu laikā ir tendence pieaugt (2.3.1.e.attēls). Lielākā daļa jahtu, kas ienāk ostā ir no Vācijas, Latvijas, Lietuvas, Somijas, Polijas u.c. (SIA AK Pāvilosta Marina) Ostas teritorijā atrodas divas jahtu piestātnes abos Sakas upes krastos, kopumā vietas pietiek aptuveni 30 jahtām. Jahtu ostai jau vairākus gadus ir piešķirts arī tūrisma ekosertifikāts „Zilais karogs”.

<sup>62</sup> Pāvilostas novada statistika par 2012. gadu





2.3.1.e.attēls. Pāvilostas ostā iebraukušo jahtu skaits no 2002. - 2012. gadam<sup>63</sup>

Jahtu ienākšanai ostā raksturīga sezonālitate, pavasarī ienākšanas virziens ir no dienvidiem, rudens sezonā - no ziemeļiem. Pāvilostas priekšrocības ir tādas, ka tā atrodas aptuveni dienas braucienā gan no Liepājas, gan Ventspils ostām. Jahtu galvenie ceļi ir apmēram 6 jūras jūdzes no krasta.

Ostas galvenie attīstības plāni nākotnē, ko atbalsta arī Pāvilostas novada attīstības plāns saistās kā ar jahtu, tā ar zvejas kuģu apkalpošanu. Galvenās ostas prioritātes ir turpināt attīstīt ostas infrastruktūru gan tūrisma, gan zivsaimniecības vajadzībām. Tuvākajā nākotnē paredzēts izbūvēt laivu apkopes, remonta un ziemas glabāšanas parku un paplašināt ostas teritoriju.

### **Iespējamās konfliktsituācijas un funkcionālā sasaiste ar citiem piekrastes jūras un sauszemes lietojuma veidiem**

2.3.1.a. tabula. Ostu darbības pārvaldība un plānošana - iespējamie konflikti saistībā ar citiem jūras izmantošanas veidiem un nepieciešamie risinājumi

Joma ar ko nepieciešama saskaņošana	Iespējamās konfliktu situācijas	Nepieciešamie plānošanas un pārvaldības risinājumi
Dabas/zivju resursu aizsardzība	Ostas un kuģu ceļu padziļināšanā iegūtās grunts izgāšana var apdraudēt zemūdens biotopus un zivju nārsta vietas	<ul style="list-style-type: none"> <li>Paplašinot vai ierīkojot jaunas grunts izgāztuves, nepieciešama sanešu plūsmas modelēšana, izvērtējot iespējamo ietekmi uz zemūdens biotopiem un zivju nārsta vietām.</li> </ul>
Aktīvā atpūta/ūdenssports	Ūdenssporta aktivitātes vai pārvietošanās ar motorlaivām ostas teritorijā var radīt avāriju riskus, kā arī apgrūtināt kuģu satiksmi.	<ul style="list-style-type: none"> <li>Ostu akvatorijās nepieciešams regulējums (zonējums) attiecībā uz pārvietošanos ar motorizētiem transporta līdzekļiem (motorlaivām, ūdensmotocikliem)</li> <li>Nav pieļaujamas dažādas ūdenssporta aktivitātes (piemēram, kaitbords, vindsērfings u.c.), ja tām nav speciāli noteiktas teritorijas (zonējums) vai īpašs regulējums.</li> </ul>
Zemūdens kultūras mantojums	Vraki ostu teritorijās apdraud kuģu satiksmi, taču to izvākšanas gadījumā var tikt zaudētas	<ul style="list-style-type: none"> <li>Nepieciešami risinājumi kultūrvēsturiski nozīmīgu vraku aizsardzībai vai pārvietošanai uz citu grunti ārpus ostas teritorijas</li> </ul>

<sup>63</sup> Pāvilostas novada statistika par 2012. gadu

	kultūrvēsturiskas vērtības.	
Krasta aizsardzība pret eroziju	Ostas hidrotehniskās būves var veicināt vai izraisīt krasta eroziju.	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Plānojot jaunas ostas hidrotehniskās būves (piemēram, molus, piestātnes, viļņlaužus) nepieciešams izvērtēt to ietekmi uz gar krasta sanešu plūsmu, kā arī potenciālo ietekmi uz krasta līnijas attīstību</li> </ul>
Militārās/aizsardzības intereses	Nesprāgušī munīcija un sprādzienbīstami vraki apdraud kuģu satiksmi	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Nepieciešami risinājumi sprādzienbīstamu vraku vai kravu pārvietošanai/neitralizēšanai vai arī kuģošanas aizlieguma zonas noteikšanai</li> </ul>

Šobrīd pilotteritorijas ietvaros būtiskas konfliktsituācijas starp ostu darbību un citiem jūras izmantošanas veidiem nav novērojamas, tomēr iespējama ietekme uz piekrastes sauszemes daļas un zemūdens dabas vērtībām, turklāt abu ostas hidrotehniskās būves būtiski pastiprina krasta erozijas procesus (skatīt 2.2.2. attēlu). Esošo grunts izgāztuvju ietekme uz zemūdens biotopiem domājams nav liela, jo tās pamatā izvietotas ārpus modelētajām rifu teritorijām. Taču iespējama ietekme uz reņģu nārsta vietām, kas aizņem visu pilotteritorijas piekrastes ūdeņus zonā no 1-20 m dziļumam (skatīt 2.2.3.a. attēlu).

Aktīvās atpūtas iespējas un pārvietošanos ar peldlīdzekļiem regulē Liepājas ostā noteikumi<sup>64</sup>, kas nosaka kuģu (t.sk. mazo kuģu un jahtu) satiksmes kārtību, piestātņu lietošanas kārtību, kā arī aizliedz ostas akvatorijā peldēties, zvejot un makšķerēt (izņemot makšķerēšanu tam īpaši norādītās vietās un laikā), kā arī nodarbošanos ar ūdenssportu bez īpašas ostas kapteiņa atļaujas. Līdz ar to šīs darbības ostas teritorijā formāli tiek regulētas. Liepājas pilsētas teritorijās plānojums<sup>65</sup> paredz ūdensmalas attīstību, dažādojot atpūtas iespējas, vienlaikus ar ostas darbības izaugsmi un teritorijas paplašināšanos. Tas cita starpā ietver publiskās piekļuves nodrošināšanu ūdeņiem ostas teritorijā Laumas rajonā, kā arī jaunas jahtu ostas/ūdenssporta centra izveidi Vecliepājas pusē (uz D no dienvidu mola). Līdz ar to palielinās ostas darbības un aktīvās atpūtas mijiedarbība, kas prasīs pārdomātus un funkcionāli saistītus risinājumus. Pāvilstā ostas teritorija aizņem salīdzinoši nelielu platību un, lai arī formāli tā nav publiski pieejama, tomēr Pilsētas iedzīvotāju un apmeklētāju uzturēšanās tajā netiek kontrolēta un līdz ar to reāli arī tiek izmantota. Ostas teritorijā atrodas arī jahtu piestātne, kas būtībā ir publiski pieejama, taču tai nav nodalīts atsevišķs funkcionāls zonējums.

Ostu teritorijas ir nozīmīgas arī kā kultūrvēsturiskā (un kara) mantojuma vietas. Liepājas apkārtnē piekrastes ūdeņos reģistrēti vismaz 67 kuģu vraki, 2 dirižabļi, kā arī lidmašīnas, no kuriem daudzi ir nogremdēti Otrā pasaules kara laikā. Liepājas ostas teritorijā atrodas vismaz 8 vraki, bet Pāvilstas ostas akvatorijā atrodas vismaz viens kuģa vraks. Līdz ar to šeit aktuāls ir kuģošanas drošības un kultūrvēsturiskā mantojuma izpētes un saglabāšanas jautājums.

Vērtējot iespējamās konfliktsituācijas, kā arī piekrastes zonas attīstības iespējas, **pilotteritorijā ostu darbība ir funkcionāli saistāma** ar šādiem sauszemes un jūras izmantošanas veidiem (skatīt 2.3.2.b. tabulu).

<sup>64</sup>Liepājas pilsētas domes saistošie noteikumi Nr.23 „Liepājas ostas noteikumi”, Pieejams: <http://likumi.lv/doc.php?id=170217>

<sup>65</sup>Liepājas pilsētas dome, 2012. Liepājas pilsētas teritorijas plānojums. Paskaidrojuma raksts. Plānojuma risinājumi. Pieejams: [http://www.liepaja.lv/upload/Buvvalde/teritorijas\\_planojums/3\\_paskaidrojums\\_raksts\\_planojuma\\_risinajumi.pdf](http://www.liepaja.lv/upload/Buvvalde/teritorijas_planojums/3_paskaidrojums_raksts_planojuma_risinajumi.pdf)

2.3.2.b.tabula. Ostu darbības funkcionālā sasaiste ar jūras telpas izmantošanas veidiem pilotteritorijā

Nozare	Funkcionāli saistītie jūras telpas izmantošanas veidi	Pašvaldību funkcijas
<b>Kuģošana</b>	Ostu akvatorija un enkurvietas	Pašvaldība pieņem saistošos noteikumus par ostas darbību un kuģu satiksmi tajā, ieskaitot ostas akvatorijas izmantošanu
	Kuģu ceļi	Pašvaldība pieņem saistošos noteikumus par ostas darbību, ieskaitot kuģu ceļu izmantošanas kārtību ostas akvatorijā
	Ostas un kuģu ceļu padziļināšanā iegūtās grunts izgāztuves	-
<b>Zvejniecība</b>	Zvejas kuģu/laivu piestātnes un lomu izkraušana ostas teritorijā	Novietojumu nosaka pašvaldības teritorijas plānojums
<b>Tūrisms un atpūta</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Jahtu piestātnes ostas teritorijā</li> <li>• Publiskas piekļuves vietas un aktīvās atpūtas zonas ostas teritorijā</li> </ul>	Novietojumu nosaka pašvaldības teritorijas plānojums
<b>Sadales un pārvades elektrotīkli</b>	Elektropārvades kabeli ostas akvatorijā	Jaunu kabeļu ierīkošanu ir jāaskaņo ar pašvaldību un jāatspoguļo teritorijas plānojumā
<b>Komunikācijas</b>	Sakaru kabeli ostas akvatorijā	Jaunu kabeļu ierīkošanu ir jāaskaņo ar pašvaldību un jāatspoguļo teritorijas plānojumā
<b>Aizsardzība</b>	Nesprāgušās munīcijas un sprādzienbīstamu vraku izvākšana	-

## Piemērs 1: Funkcionālās sasaistes risinājums starp ostas darbību un atpūtas infrastruktūru

Liepājas ostas teritorijas attīstība, nodrošinot publisku piekļuvi ūdensmalai

**Mērķis:** attīstīt pilsētas ūdensmalu un tādejādi dažādot uzņēmējdarbības un atpūtas iespējas

**Skaņojamās jomas (ostas darbība-tūrisms/rekreācija):**

Atbilstoši Liepājas teritorijas plānojuma sadaļai „Plānojuma risinājumi” (2012) ūdensmalas attīstībai izvirzītas šādas prioritātes:

- publiskā piekļuve ziemeļu un dienvidu moliem
- publiskā piekļuve ūdeņiem ostas teritorijā „Laumas” rajonā (skatīt B attēlu)
- ostas teritorijas optimizēšana un jauna jahtu ostas/ūdenssporta centra izveide Vecliepājas pusē

**Nepieciešamie funkcionālās sasaistes risinājumi:**

- Ostas detālplānojuma izstrāde, norādot publiski pieejamās teritorijas un to funkcijas, t.sk. ostas akvatorijas daļas, kur pieļaujamas ūdenssporta aktivitātes
- Grozījumi Liepājas pilsētas domes saistošie noteikumi Nr.23 „Liepājas ostas noteikumi”, nosakot publiski pieejamās vietas un tur pieļaujamās darbības.

**Pašvaldības loma:**

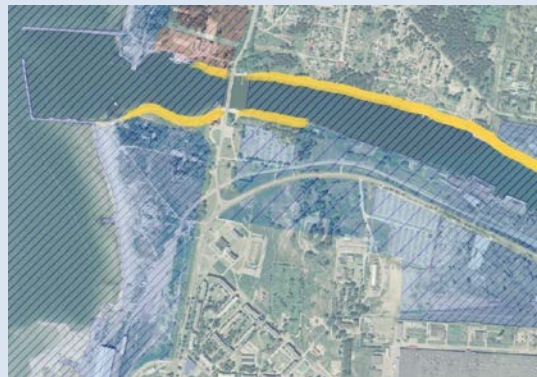
- Publiskas diskusijas organizēšana
- Detālplānojuma izstrāde sadarbībā ar Liepājas ostas pārvaldi
- Domes saistošo noteikumu grozījumu izstrāde un pieņemšana

**Esošie teritorijas plānojuma risinājumi:**

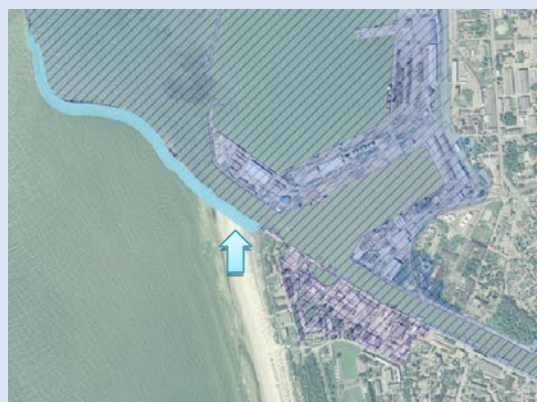
- Liepājas teritorijas plānojuma (atļautās) izmantošanas grafiskajā daļā jau ir veiktas izmaiņas, mainot ostas teritorijas robežas un tādejādi nodrošinot publisku pieeju dienvidu un ziemeļu moliem (C attēls - pieeja Dienvidu molam), kā arī ūdensmalai Karostas kanālā.



**A** Liepājas ostas teritorija (zilais šrafējums) un vietas, kur organizējama publiska piekļuve ūdensmalai (sarkanie apli)



**B** „Laumas” rajons un teritorijas plānojumā paredzētās publiski pieejamās teritorija ūdensmalā, kur nepieciešams labiekārtojums (iezīmēts ar dzeltenu)



**C** Ar teritorijas plānojumu nodrošināta publiska piekļuve dienvidu molam (iezīmēts ar zilu)



### 2.3.2. Zivsaimniecība

Zivsaimniecības nozare ietver trīs galvenās darbības sfēras - zvejniecību, zivju apstrādi un akvakultūru. Zivsaimniecības nozares attīstību Latvijā pamatā nosaka vienotā **Eiropas Savienības Kopējā zivsaimniecības politika** (Common Fisheries Policy). Tās galvenie mērķi ir padarīt ES ūdeņu resursus pieejamus visām ES dalībvalstīm, kā arī nodrošināt zivju resursu aizsardzību un ilgtspēju. Tās galvenie darbības virzieni ir:

- resursu aizsardzība: nodrošināt, lai zvejas intensitāte nepārsniedz līmeni ko spēj uzturēt esošie zivju resursi un sevī ietver nozvejas kvotu, flotes kapacitātes un zvejas tehnisko parametru regulējumu.
- vides aizsardzība: nodrošināt minimālu zvejas ietekmi uz jūras vidi samazinot piezvejas apjomus un nodrošinot apdraudētu zivju, ūdensputnu un jūras zīdītāju populāciju, kā arī pret cilvēku ietekmi jutīgu jūras biotopu aizsardzību.

Zivsaimniecības attīstību Latvijā, kā arī pilotteritorijā nosaka vairāki nacionāla un reģionāla līmeņa plānošanas dokumenti. Nacionālie politikas plānošanas dokumenti, kas saistīti ar zivsaimniecību:

1. **Latvijas Ilgtspējīgas attīstības stratēģija līdz 2030. gadam.** Nosaka, ka stratēģiski zivsaimniecības attīstība un saglabāšana piekrastē ir atbalstāma ne vien sociāli ekonomisku apsvērumu dēļ, bet arī kultūrvēsturiskās ainavas un dzīvesveida saglabāšanas dēļ.
2. **Latvijas Nacionālais attīstības plāns 2014. – 2020. gadam.** Nosaka stratēģisku atbalstu zivsaimniecībai, kā vienai no eksportējošai un ražojošai tautsaimniecības nozarei, kurai nepieciešams valstisks atbalsts nozares efektivizācijai, t.sk., iekārtu iegādei, modernizācijai un jaunu produktu attīstībai u.c. vienlaicīgi samazinot nozares ietekmi uz vidi (tajās skaitā arī uz jūras vidi).
3. **Rīcības programma Zivsaimniecības attīstība 2014.- 2020.gadam,** aptver tās jomas zivsaimniecībā, kurās vajadzību risināšanai iespējams piesaistīt Eiropas Jūrlietu un zivsaimniecības fonda (turpmāk – EJZF) finansējumu vienlaicīgi ņemot vērā augstākminētos stratēģiskos politikas dokumentus.

Galvenie LR normatīvie akti, kas regulē zivsaimniecības nozari jūrā un piekrastē:

1. LR likums "Zvejniecības likums"
2. LR Likums „Par individuālo (ģimenes) uzņēmumu un zemnieka vai zvejnieka saimniecību”
3. LR likums „Aizsargjoslu likums”
4. MK noteikumi Nr.296 „Noteikumi par rūpniecisko zveju teritoriālajos ūdeņos un ekonomikas zonas ūdeņos”
5. MK noteikumi Nr.1375 "Noteikumi par rūpnieciskās zvejas limitiem un to izmantošanas kārtību piekrastes ūdeņos"
6. MK noteikumi Nr.359 „Licencētās rūpnieciskās zvejas kārtība”
7. MK noteikumi Nr.1015 "Kārtība, kādā izsniedz speciālo atļauju (licenci) komercdarbībai zvejniecībā, kā arī maksā valsts nodevu par speciālās atļaujas (licences) izsniegšanu"
8. MK noteikumi Nr.503 „Noteikumi par zivju izkraušanas kontroli un zivju tirdzniecības un transporta objektu, noliktavu un ražošanas telpu pārbaudi”
9. MK noteikumi Nr.188 „Saimnieciskās darbības rezultātā zivju resursiem nodarītā zaudējuma noteikšanas un kompensācijas kārtība”
10. MK noteikumi Nr.466 „Kārtība, kādā nosaka un veic vides sakopšanas darbus, kas kompensē zivju resursiem nodarītos zaudējumus”

11.MK noteikumi Nr.675 „Nelikumīgi izmantoto aizliegtu zvejas rīku un līdzekļu un nelikumīgi izmantoto nemarkēto zvejas tīklu iznīcināšanas kārtība”

12.MK noteikumi Nr.918 "Noteikumi par ūdenstilpju un rūpnieciskās zvejas tiesību nomu un zvejas tiesību izmantošanas kārtību"

Zivsaimniecības nozare ir svarīga tautsaimniecības nozare visā pilotteritorijā. Ja zivju apstrādes uzņēmumi ir izvietojušies Liepājā un Pāvilostā tuvāk ostām, tad zvejnieku uzņēmumi un pašpatēriņa zvejnieki ir sastopami visā pilotteritorijas piekrastē, lai gan pilsētās tie koncentrējas vairāk. Savukārt akvakultūras uzņēmumi, kas nodarbotos ar jūras akvakultūru nav vēl izveidoti, lai gan šī zivsaimniecības nozare nākotnē varētu sākt attīstīties. Vairāk par iespējamo jūras akvakultūras attīstību skatīt 2.5. nodaļā.

Zivsaimniecības nozarē strādājošo skaits pēdējo gadu laikā visā Kurzemes rietumu piekrastē ir bijis samērā stabils<sup>66</sup>. Pilotteritorijā zivsaimniecībai kā nozarei svarīgāka loma ir Pāvilostas novadā, kur darbojas ap 50 mazie un vidējie ar zivsaimniecību saistīti uzņēmumi ar vidējo strādājošo skaitu 9 darbinieki. Arī lielākais darba devējs novadā (ap 66 darba vietas) ir SIA N- STARS, kas nodarbojas ar zvejniecību un zivju saldēšanu, bet piekrastes zvejniecību nodarbojas deviņi zvejniecības mazie uzņēmēji<sup>67</sup>. Liepājas pilsētā un Medzes pagastā zivsaimniecības nozarei nav tik noteicoša saimnieciskā loma, lai gan no zivsaimniecības viedokļa Liepājas pilsēta tiek uzskatīta par zivsaimniecībai nozīmīgu teritoriju. Liepājas pilsētā ir ap 30% no visiem valsts zvejniecības uzņēmumiem un 8% zivju apstrādes uzņēmumu, bet Liepājas osta pēc izkrauto zivju apjoma ierindojas pirmajā trijniekā valstī<sup>68</sup>. Statistikas dati liecina, ka 2009. gadā zvejniecībā bija nodarbināti 619 cilvēki, bet 933 iesaistīti zivju pārstrādes rūpniecībā<sup>69</sup>.

Normatīvie akti zvejniecību regulējošie iedala komerciālajā jeb rūpnieciskajā zvejā piekrastes ūdeņos un aiz piekrastes ūdeņiem Baltijas jūrā un Rīgas jūras līcī un pašpatēriņa zvejā piekrastes ūdeņos. Lai varētu nodarboties ar zveju, abos gadījumos ir jāsaņem Valsts Vides dienesta licence par zvejas tiesību nomāšanu. Zemkopības ministrija, ņemot vērā ES noteiktās kvotas un zinātnieku rekomendācijas, lemj par zivju nozvejas apjoma limitu pa sugām un zvejas vietu un dienu sadalījumu starp rūpnieciskās zvejas tiesību nomniekiem Baltijas jūrā un Rīgas jūras līcī aiz piekrastes ūdeņiem. Taču par zvejas apjoma un tajā izmantotajiem zvejas rīkiem piekrastes ūdeņos sadalījumu starp rūpnieciskās zvejas un pašpatēriņa zvejas tiesību nomniekiem lemj katra pašvaldība pati. Izmantojamo zvejas rīku un mencas nozvejas limiti katrā pašvaldībā ir atšķirīgi. To katru gada nosaka Zemkopības ministrija.

2.3.2.a. tabula. *Licencēto zvejas tiesību nomnieku skaits 2013. gada beigās pilotteritorijā*<sup>70 71</sup>

	Pāvilostas novads	Medzes pagasts	Liepājas pilsēta
Rūpnieciskās zvejas tiesību nomnieki zvejai piekrastes ūdeņos	7	2	9
Rūpnieciskās zvejas tiesību nomnieki zvejai aiz piekrastes ūdeņiem	3	0	14
Pašpatēriņa zvejas tiesību nomnieki zvejai piekrastes ūdeņos	74	17	24

<sup>66</sup> BaltSeaPlan: Jūras telpiskā plānojuma pilotprojekts, Baltijas Vides Forums, 2012

<sup>67</sup> Pāvilostas novada interneta mājas lapa: [www.pavilostasnovads.lv](http://www.pavilostasnovads.lv), 2014

<sup>68</sup> Rīcības programma Zivsaimniecības attīstība 2014.- 2020.gadam

<sup>69</sup> BaltSeaPlan: Jūras telpiskā plānojuma pilotprojekts, Baltijas Vides Forums, 2012

<sup>70</sup> Zivsaimniecības gada grāmata 2013, 17. Gads, BIOR, 2014

<sup>71</sup> Valsts vides dienests, Liepājas reģionālā vides pārvalde, 2014

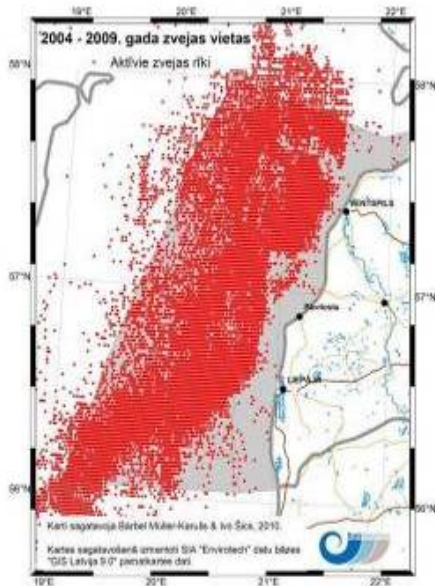
Kurzemes piekrastē dominē pašpatēriņa zveja. Pašpatēriņa zvejnieku skaits Kurzemes piekrastē pēdējo gadu laikā ir svārstījies, bet kopumā tas ir nedaudz palielinājies visās piekrastes pašvaldībās, 2009. gadā Liepājā bija 17 pašpatēriņa zvejas nomnieku skaits un Pāvilostas novadā - 41<sup>72</sup>, bet 2013. gadā Liepājā bija 24 un Pāvilostas novadā -74. Piekrastes rūpnieciskās zvejas uzņēmumu piekrastē ir maz (2.3.2.a tabula). Ekonomiski konkurētspējīgāki ir tie uzņēmumi, kam ir iespējas nozvejojot zivis uzglabāt privātajā saldētavā, tādējādi pārdodot tās brīdī, kad cena ir izdevīgāka, vai arī, kas nozvejoto lomu paši spēj nokūpināt, tā gūstot no zvejas ievērojami lielākus ienākumus, nekā pārdodot svaigas zivis.

Gan pašpatēriņa, gan rūpnieciskā piekrastes zveju norit LR teritoriālajos ūdeņos līdz 20 m dziļumam. Visā Kurzemes piekrastē pārsvarā tiek zvejots, izmantojot pasīvus zvejas rīkus – zivju tīklus, zivju murdus, zivju āķus. Lielākā daļa no piekrastes zvejas laivām ir airu laivas bez motora vai arī tiek izmantots nelielas jaudas piekarināmais motors. Salīdzinot ar atklāto jūru, piekrastes zvejnieki ir vairāk piesaistīti noteiktai zvejas vietai. To pirmkārt nosaka zvejas rīku limits, kas attiecas tikai uz konkrētas pašvaldības robežām, otrkārt, zvejnieku rīcībā esošie peldlīdzekļi pārsvarā nav piemēroti lielu attālumu pārvarēšanai. Augstāka zvejas intensitāte ir apdzīvoto vietu tuvumā. Pilotteritorijā nozīmīgākie zvejniecības „centri” ir pie Pāvilostas un Liepājas.

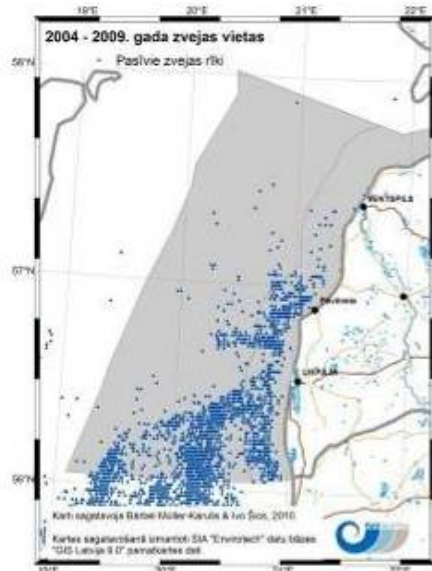
Zveja aiz piekrastes ūdeņiem notiek sākot ar 20m dziļuma izobātu. Latvijas zvejas flote Baltijas jūras atklātajā daļā izmanto trīs zvejas metodes: pelāģisko trali (aktīvā zvejas metode, tralis velkot nepieskaras gruntij); grunts trali (aktīvā zvejas metode, tralis velkot iet pa grunti) un grunts tīklus (pasīvā zvejas metode). Katra no augstāk minētajām zvejas metodēm ir paredzēta noteiktu zivju sugu ķeršanai. Ar grunts tīkliem kā mērķsugas tiek zvejas menca un akmeņplekste, ar pelāģisko trali galvenokārt brētliņa, savukārt ar grunts trali – menca un plekste. Zvejā ar grunts trali ir svarīgi kāda tipa grunts atrodas jūras dzelmē. Tas nav piemērots izmantošanai uz akmeņainas grunts, kur trali var saplēst, kā arī nodarīt kaitējumu zemūdens biotopiem. Līdz ar to zveja ar šiem zvejas rīkiem notiek tikai vietās ar „mīkstu” grunti. Šādi rajoni, kas īpaši piemēroti zvejai ar grunts trali, Latvijas EEZ ūdeņos ir tikai trīs, no kuriem divi atrodas iepretim pilotteritorijai starp Liepāju un Akmensragu (skatīt. 2.2.1.a. attēlu). Zveja ar pelāģiskajiem traliem notiek gandrīz visā Latvijas EEZ, izņemot vietas, kur dominē zveja ar pasīvajiem zvejas rīkiem (grunts tīkliem) (2.3.2.a attēls). Zvejai ar pasīvajiem rīkiem vairāk tiek izmantotas teritorijas ar akmeņainu grunti, kas nodrošina lielāku bioloģisko daudzveidību un līdz ar to arī lielāku zivju koncentrāciju noteiktās sezonās, turklāt akmeņaina grunts neierobežo grunts tīklu izmantošanu. Savukārt vietās, kur norit tralēšana ar aktīvajiem zvejas rīkiem, grunts tīkli var būt būtisks traucējums. Šādas akmeņainas grunts izplatītas arī pilotteritorijā uz ziemeļiem no Liepājas līdz Pāvilostai, kur arī vērojama augstāka zvejas intensitāte, izmantojot grunts tīklus.

---

<sup>72</sup> BaltSeaPlan: Jūras telpiskā plānojuma pilotprojekts, Baltijas Vides Forums, 2012



A



B

**2.3.2. attēls. Zvejas aktu izvietojums 2004.-2009.gadā Latvijas teritoriālajos un EEZ ūdeņos (A – zveja ar traļiem, B – zveja ar grunts tīkliem)<sup>73</sup>**

2013. gadā zvejai aiz piekraste ūdeņiem bija pilnvaroti 75 zvejas kuģi. Salīdzinot ar 2004.gada datiem, kad Baltijas jūras atklātajā daļā kopā zvejoja 147 kuģi, 2013.gadā kuģu skaits bija samazinājies apmēram uz pusi. Flotē dominē traleri (65 zvejas kuģi), savukārt tīklu zvejas kuģu ir gandrīz trīs reizes mazāk<sup>74</sup>. Izmēru ziņā Baltijas jūras flotē dominē 24 - 40m gari zvejas kuģi. Puse kuģu (52%), ir 20-30 gadu veci, bet apmēram trešdaļa flotes kuģu ir pat vairāk kā 30 gadu veca. Lai sasniegtu „Latvijas zvejas flotes kapacitātes sabalansēšanas plāna 2008. - 2013. gadam” mērķi, zvejas kuģu skaita samazināšana ir turpinājusies arī pēdējo gadu laikā. Ievērojot flotes un pieejamo zivju resursu līdzsvarotību, zvejniecība Baltijas jūrā var arī turpmāk attīstīties kā nozīmīga tautsaimniecības nozare.

Latvijas zivsaimniecības politikai arī turpmāk būtu jāveicina skaitā nedaudzu, bet ekonomiski spēcīgu piekrastes zvejas uzņēmumu attīstītība. Tajā pašā laikā nozīmīgs potenciāls ir arī amatierzvejai un piekrastes makšķerēšanai attīstīties par pieprastu tūrisma veidu piekrastes pašvaldībās.

**Iespējamās konfliktsituācijas un funkcionālā sasaiste ar citiem piekrastes jūras un sauszemes lietojuma veidiem**

**2.3.2.b. tabula. Zivsaimniecības pārvaldība un plānošana – iespējamie konflikti saistībā ar citiem jūras izmantošanas veidiem un vietējo pašvaldību funkciju izpildi**

Jomas ar ko nepieciešama saskaņošana	Iespējamās konfliktsituācijas	Nepieciešamie plānošanas un pārvaldības risinājumi
Ostu darbība un kuģu satiksme	Zveja ostu akvatorijās un uz kuģu ceļiem var radīt avāriju risku	<ul style="list-style-type: none"> <li>Ostu akvatorijās zveja nav pieļaujama</li> <li>Piekrastes zveju nepieciešams organizēt tā, lai netiktu radīti draudi</li> </ul>

<sup>73</sup> BaltSeaPlan: Jūras telpiskā plānojuma pilotprojekts, Baltijas Vides Forums, 2012

<sup>74</sup> Zemkopības ministrija, [www.zm.gov.lv](http://www.zm.gov.lv), 2013



		drošībai, novēršot zvejas aktivitātes uz intensīvi izmantotiem kuģu ceļiem, kā arī ostu enkurvietās
Tūrisms/atpūta pludmalē	Pašpatēriņa zvejas lomu izkraušana piekrastē var radīt traucējumu pludmales apmeklētājiem	Atsevišķās vietās var būt nepieciešams organizēt telpu zvejas lomu izkraušana
Piekrastes makšķerēšana	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Piekrastes makšķerēšana, īpaši no laivām var traucēt piekrastes zvejai</li> <li>• Makšķernieki no krasta var traucēt citus pludmales apmeklētājus</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Nepieciešams nodalīt zonas, kas piemērotas piekrastes makšķerēšanai, novēršot konfliktus ar piekrastes zveju un citiem pludmales apmeklētājiem</li> </ul>
Dabas aizsardzība	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Palielināts putnu piezvejos risks migrācijas, ziemošanas un spalvu mešanas laikā</li> <li>• Pašpatēriņa zvejas lomu izkraušanas vietās var tikt izbraukāti un degradēti piekrastes ekosistēmu pakalpojumi (aizsardzība pret eroziju/rekreācijas u.c)</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Nepieciešamas organizēt/ierobežot piekrastes zvejas aktivitātes nozīmīgās migrējošo/ziemojošo putnu koncentrācijas vietās, kā arī spalvu mešanas laikā</li> <li>• Lomu izkraušanas vietās nepieciešams piemērotu infrastruktūru/ pievadceļus un/vai nobrauktuves, lai novērstu kaitējumu piekrastes biotopiem</li> </ul>
Zemūdens kultūrvēsturiskais mantojums	Zvejas rīki (tīkli, traļi) var nodarīt bojājumus vai iznīcināt zemūdens kultūras matojuma artefaktus, kā arī var tikt sabojāti paši zvejas rīki	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Nepieciešams noteikt zvejas ierobežojumus konkrētās vietās, kur ir reģistrēti kuģu vraki</li> </ul>

Pilotteritorijā konflikts starp zvejniecību un ostu darbību ir atrisināts, aizliedzot zveju ostu teritorijā, kā to nosaka Liepājas un Pāvilostas ostu noteikumi. Taču zveja uz kuģu ceļiem būtībā netiek regulēta, kaut arī pie pašreizējās zvejas aktivitātes būtiski konflikti netiek novēroti. Pilotteritorijā nav arī būtisku konfliktu starp piekrastes pašpatēriņa zveju un atpūtu pludmalē, ieskaitot ūdenssporta aktivitātes. Tomēr, ņemot vērā šo aktivitāšu popularitātes pieaugumu, īpaši Pāvilostas apkārtnē, perspektīvā varētu rasties nepieciešamība tā nodalīt no piekrastes zvejas teritorijām ar zonējuma palīdzību. Labiekārtotu nobrauktuvju trūkums, kuras varētu izmantot zvejas laivu un lomu transportēšanai, rada slodzi uz kāpu biotopiem, īpaši posmā no Šķēdes līdz Akmensragam. Stāvkrasta posmā no Pāvilostas līdz Labragam zvejas laivu un lomu nogādāšanu krastā ierobežo stāvkrasta reljefs un tas ir iespējams tikai atsevišķās vietās, piemēram, nobrauktuvēs pie apdzīvotām vietām, kā pie upju iztekām, tādēļ šajās vietās būtu īpaši svarīgi nodrošināt atbilstošu labiekārtojumu. Attiecībā uz zemūdens kultūras mantojumu, zvejnieki pārzina iespējamās vraku vietas, tādēļ zvejnieku vidū nav izteiktas bažas par iespējamu zvejas rīku bojāšanu vai apdraudējumu vrakiem.

No piekrastes un jūras funkcionālās sasaistes nodrošināšanas viedokļa, zivsaimniecības nozarē nacionālā līmenī nav sakārtots tiesiskais ietvars piekrastes zvejas lomu nogādāšanai krastā ārpus ostām. Šobrīd pašvaldības zvejniekiem izsniedz atļaujas iebraukšanai pludmalē, tomēr LR

„Aizsargjoslu likums” aizliedz mehānisko transporta līdzekļu iebraukšanu krasta kāpu aizsargjoslā un pludmalē, ja vien tas nav nepieciešamas teritorijas apsaimniekošanai. Tā kā zvejas lomu nogādāšana krastā nav traktējama kā teritorijas apsaimniekošana, to nevar uzskatīt par tiesiski nepamatotu atļauju<sup>75</sup>.

Tomēr pašvaldību atbildība ir pievadceļu un nobrauktuvju plānošana un piemērotas infrastruktūras nodrošināšana un uzturēšana, kam pašvaldībai nākotnē jāpievērš vairāk uzmanības, izvērtējot zvejnieku vajadzības un atrašanās vietas.

Pašvaldību loma piekrastes zvejniecības attīstībai ir raudzīties, lai zvejniekiem būtu pieejam piemērota infrastruktūra ostu teritorijās, jo ostas teritorijas izmantošana tiek regulēta ar pašvaldību saistošajiem noteikumiem.

Lai sabalansētu zvejnieku intereses piekrastē ar citiem izmantošanas veidiem, kad to intensitāte ir pieaugusi un ir novērojamas savstarpējas konfliktsituācijas vai rodas drošības riski, pašvaldības var veikt intensīvāk izmantoto pludmaļu zonējumu. Lai gan šobrīd šādi zonējumi ir gan Pāvilostas pilsētas, gan Liepājas pilsētas pludmalēs, tomēr zvejnieku intereses tajos vēl nav iekļautas.

2.3.2.c. tabula. Zivsaimniecības funkcionālā sasaiste ar jūras telpas (un piekrastes sauszemes daļas) izmantošanas veidiem pilotteritorijā

Nozare	Funkcionāli saistītie jūras telpas izmantošanas veidi	Pašvaldību funkcijas
<b>Apbūve</b>	Piekrastes transporta infrastruktūra (pievadceļi, nobrauktuves) piekrastes zvejas lomu un laivu nogādāšanai krastā	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Pievadceļu un nobrauktuvju plānošana novietojumu nosaka pašvaldības teritorijas plānojums;</li> <li>• Pašvaldības nodrošina pievadceļu un nobrauktuvju ierīkošanu/uzturēšanu</li> </ul>
<b>Ostu darbība</b>	Zvejas kuģu piestātnes un lomu izkraušanas vietas	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Novietojumu nosaka pašvaldības teritorijas plānojums;</li> <li>• Pašvaldība pieņem saistošos noteikumus par ostas darbību, ieskaitot piestātņu izmantošanas kārtību</li> </ul>
<b>Tūrisms un atpūta</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Jūras piekrastei vien raksturīgi tūrisma produkti – makšķerēšana no laivas un makšķerēšana no krasta;</li> <li>• Jūras zivju tirdzniecība</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Pludmales izmantošanas plānojums/zonējums</li> <li>• Tūrisma produkta attīstības plānošana pašvaldībā</li> <li>• Tirdzniecības vietu plānošana un labiekārtošana</li> </ul>

<sup>75</sup> Vides aizsardzības un reģionālās attīstības ministrija, Dabas aizsardzības departaments, 2014

## Piemērs 2: Funkcionālā sasaistes risinājums starp piekrastes zvejniecību un transporta apbūves infrastruktūru

### Problēmsituācija:

Šobrīd LR tiesiskajā ietvarā nav noteiktas kārtības, kādā veidā un kādās vietās piekrastes zvejnieki drīkst izkraut un nogādāt zvejas lomus krastā. Aizsargjoslu likums aizliedz mehānisko transporta līdzekļu iebraukšanu krasta kāpu aizsargjoslā un pludmalē, izņemot gadījumus, kad tas nepieciešamas teritorijas apsaimniekošanai un lai arī zvejniecība nav definējama kā teritorijas apsaimniekošanas pasākums, pašvaldības tomēr izsniedz atļaujas iebraukšanai krasta kāpu aizsargjoslā un pludmalē zvejniekiem lomu nogādāšanai krastā.

**Mērķis** – nodrošināt piekrastes zvejnieku lomu izkraušanu un nogādāšanu krastā, negatīvi neietekmējot piekrastes kāpu biotopus, tūrisma un rekreācijas vietas.

### Nepieciešamie funkcionālās sasaistes risinājumi

- noteiktu zvejas lomu izkraušanas un izvešanas vietu plānošana
- infrastruktūras ierīkošana, kas ir piemērota ne vien zvejas lomu izkraušanai un izvešanai, bet arī zvejas laivu izvilšanai un transportam;
- turklāt infrastruktūra tiek plānota ņemot vērā dabas vērtības (aizsargājamās krastu biotopus) un dabas procesus piekrastē (erozija, smilšu sanešus u.tml.)
- sabalansēt atpūtnieku un zvejnieku intereses;

### Pašvaldības loma:

- zvejas lomu izkraušanas vietu plānošana;
- infrastruktūras plānošana, izvērtējot ne vien zvejniekiem un citu nozaru (drošības, apsaimniekošanas) nepieciešamās funkcijas, bet arī dabas vērtības un dabas apstākļus piekrastē un jūrā;
- infrastruktūras ierīkošana un uzturēšana;
- infrastruktūras izmantošanas noteikumu izstrāde ar mērķi nodrošināt infrastruktūras ilglaicīgāku pastāvēšanu un novērst konfliktsituācijas ar citiem iespējamajiem infrastruktūras izmantotājiem

### Esošie teritorijas plānojuma risinājumi pilotteritorijā:

- Pāvilostas novada teritorijas plānojumā (2012-2024) ir plānotas nobrauktuves uz jūru (kopumā 16) un vienā no tām ir izbūvēta piemērot infrastruktūra, lai gan tā sākotnēji nav bijusi domāta zvejnieku vajadzībām (B attēls).



**A** Pāvilostas novadā plānotās nobrauktuves uz jūru posmā no Grobiņas novada robežas līdz Ziemupes dabas liegumam



**B** labiekārtota nobrauktuve uz jūru Pāvilostā Tirgus ielas galā (foto: V. Ģēģere)

### 2.3.3. Tūrisms un atpūta

Tūrisma nozares nacionāla mēroga plānošanas un attīstības dokuments ir Tūrisma attīstības valsts aģentūras (TAVA) izstrādātā **Latvijas tūrisma mārketinga stratēģija 2010.-2015.gadam**. Šajā dokumentā analizētas tūrisma nozares attīstības tendences, izvirzīti attīstības mērķi, kā arī noteikti stratēģiskie tūrisma pamatprodukti. Stratēģijā ir novērtēts Latvijas piekrastes sniegtais potenciāls - garā krasta līnija un smilšainās pludmales, norādot to starp Latvijas tūrisma nozares stiprajām pusēm, piekrastes kūrorti noteikti kā nozīmīgs kultūras un dabas tūrisma resurss, tomēr sīkāk to iespējamā attīstība nav analizēta un netiek izvirzīti stratēģiski attīstības mērķi vai plāni saistībā tieši ar piekrastes un jūras teritorijām.

Nozīmīgākie LR normatīvie akti, kas regulē tūrisma attīstību piekrastē:

1. LR likums „Tūrisma likums”
2. LR likums „Aizsargjoslu likums”
3. MK noteikumi “Noteikumi par tūrisma operatora, tūrisma aģenta un klienta tiesībām un pienākumiem, kompleksa tūrisma pakalpojuma sagatavošanas un īstenošanas kārtību, klientam sniedzamo informāciju un naudas drošības garantijas iemaksas kārtību”
4. Liepājas pilsētas domes lēmums Nr.17, saistošie noteikumi Nr.4 “Liepājas pilsētas pludmales lietošanas un apsaimniekošanas noteikumi” (ar grozījumiem 08.05.2008)

Reģionālā līmeņa plānošanas dokumentos - **Kurzemes plānošanas reģiona telpiskajā (teritorijas) plānojumā 2006.-2026. gadam**, ko izstrādāja KPR sadarbībā ar Latvijas Universitāti, tūrisma nozarei paredzēta nozīmīga loma lauku teritoriju sakārtošanā un attīstības veicināšanā. Paplašinot piedāvāto tūrisma pakalpojumu dažādību, uzlabojot infrastruktūru un nodrošinot integrētu pieeju tūrisma pakalpojumu sniegšanā, iecerēts pagarināt tūrisma sezonu un gūt papildus ienākumus. Stratēģija paredz pievērst īpašu uzmanību jūras un jūras līča piekrastes teritorijai, attīstot to kā tūristu piesaistes un atpūtas zonu, nenodarot kaitējumu apkārtnē. Starp tūrisma veicināšanai piekrastē uzskaitījumiem uzdevumiem minēti tādi kā ūdenstransporta pietātņu izbūve jūras piekrastē, nolietotās dzelzceļa sliežu ceļu infrastruktūras un pasažieru dzelzceļa satiksmes atjaunošana, sabiedriskā transporta satiksmes optimizācija.

Tūrisma nozares koordinēšanai reģionālā līmenī Kurzemes tūrisma asociācija izstrādājusi „**Kurzemes tūrisma attīstības plānu 2011.-2015. gadam**”, kas ietver vīzijas, prioritātes, mērķus, uzdevumus, kā arī rīcības plānu un rokasgrāmatu tūrisma pakalpojumu attīstībai.

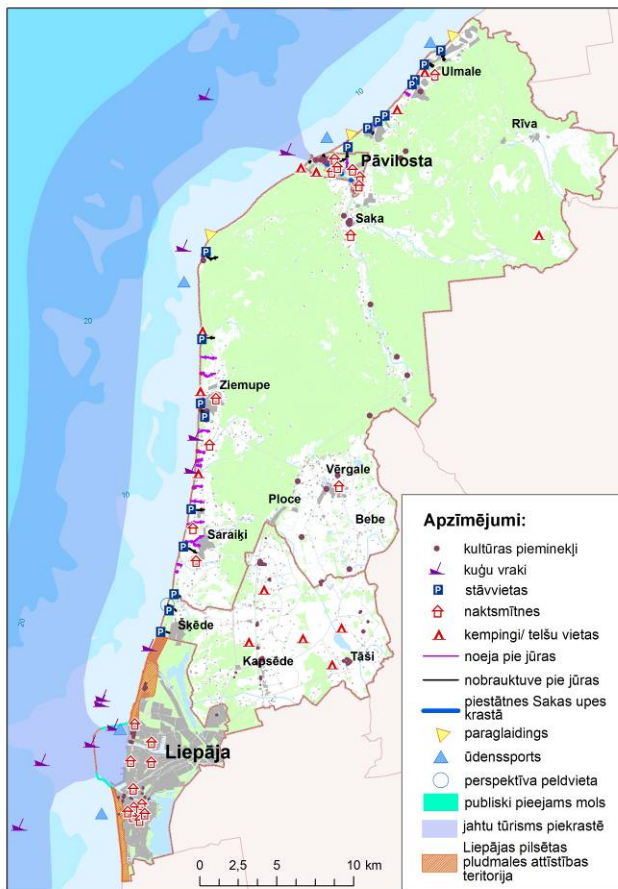
Pilotteritorijā ietilpstošās pašvaldībās tūrisma nozarei ir nozīmīga loma teritorijas attīstības plānojumos. Pilotteritorijā tūrismam nozīmīgas vietas skatīt 2.3.3. attēlā.

#### **Tūrisms un atpūta Liepājas pilsētā**

Saskaņā ar „**Liepājas pilsētas attīstības stratēģiju 2008.-2014. gadam**”, viens no Liepājas pašvaldības stratēģiskajiem mērķiem ir veidot Liepāju kā kūrorta pilsētu, kurai jāklūst par Baltijas jūras reģiona un Eiropas mēroga kultūras, tūrisma un atpūtas centru, tādējādi veicinot valsts policentrisku un līdzsvarotu attīstību un sekmējot tās starptautisku atpazīstamību. Lai uzlabotu Liepājas sasniedzamību Baltijas jūras reģionā, pašvaldība ir izvirzījusi vairākus uzdevumus, tostarp realizēt ostas infrastruktūras attīstības projektus (pievedceļu izbūve, dzelzceļa sistēmas pilnveidošana, akvatorijas padziļināšana, viļņlaužu (molu) rekonstrukcija, komunikāciju sistēmu attīstība), atjaunot prāmju satiksmi ar citām Baltijas jūras pilsētām, veicināt starptautiskas jahtu ostas attīstību.



Tūrisma nozares attīstība ir izvirzīta kā viena no Liepājas pašvaldības rīcības prioritātēm, īpašu uzmanību pievēršot tieši piekraste teritorijām. Liela uzmanība tiek pievērsta ūdensmalu potenciāla izmantošanai. Ūdensmalu kopgarums pilsētā ir 65 km, no kuriem 18 km veido jūras piekraste.



2.3.3. attēls. Tūrisma nozīmīgas vietas pilotteritorijā<sup>76 77</sup>

Pašvaldība regulāri iegulda līdzekļus pludmales infrastruktūras pilnveidošanā un Jūrmalas parka apsaimniekošanā. Kopš 2001. gada Zilā karoga pludmales statusu ir ieguvusi Liepājas centrālā pludmale (apm. 1 km garumā) un kopš 2008. gada – Dienvidrietumu dzīvojamā rajona peldvieta. 2010. gadā jahtu ostu Zilais karogs tika pacelts arī Liepājas jahtu centrā. Labiekārtotajā pludmales daļā uz dienvidiem no Tirdzniecības kanāla ir izveidots arī zonējums, kas ietver šādas zonas: Zilā karoga peldvietu no Kūrmājas prospekta līdz Jūrmalas ielai; aktīvās atpūtas zonu uz ūdens no Jūrmalas ielas līdz Pērkones ielai, kas iedalās šaurā ūdens motocikliem atvēlētā joslā un sērfo tāju un kaitotāju zonā; Dienvidrietumu dzīvojamā rajona peldvietu, kurā nodalīta sauļošanās zona, aktīvās atpūtas zona un bērnu laukums. Aktīvai atpūtai (kaitošanai un sērfošanai) tiek izmantota arī Karostas pludmale uz dienvidiem no Ziemeļu mola, kas ietilpst ostas teritorijā, taču perspektīvā, attīstoties ostas termināļu un ražošanas teritorijai, ūdenssporta aktivitātes un publiska piekļuve tur vairs nebūs iespējama. Pilsētas pludmalē pašā dienvidu galā ir atvēlēta zona arī nūdistiem.

Teritorijas plānojums paredz 30 pieejas pludmalei. Šobrīd labiekārtotas noejas uz jūru ir Centra un Dienvidrietumu rajona peldvietās, kur ierīkota arī viena nobrauktuve no Pērkones ielas, kas piemērota operatīvajam transportam. Piekrastē pie Karostas un pilsētas pašā Ziemeļu galā labiekārtotas noejas un nobrauktuves uz jūru pagaidām nav izveidotas (ierīkotas ir vienīgi divas stāvvietas bez noejas uz jūru), lai gan arī šo pilsētas pludmales daļu aktīvi izmanto Liepājas iedzīvotāji

<sup>76</sup> Pilotteritorijā ietilpstošo pašvaldību teritoriālie plānojumi

<sup>77</sup> Projekts BaltSeaPlan: Jūras telpiskā plānojuma pilotprojekts, Baltijas Vides Forums, 2012

(teritorijas plānojumā norādīts, ka pie Ziemeļu mola Karostas teritorijā ir ierīkota labiekārtota peldvieta). Līdz ar to šeit vērojama arī viziteiktākā slodze uz piekrastes un kāpu biotopiem, tos stihiski izbradājot, kā arī vietām izbraukājot ar autotransportu. Labiekārtojuma trūkums un stihiski izbradātas takas vērojamas arī pašā pilsētas Dienvidu galā, kur beidzas labiekārtotā pilsētas apstādījumu un parku teritorija.

### **Tūrisms un atpūta Grobiņas novada Medzes pagastā**

Grobiņas novada jūras piekraste ietilpst Medzes pagasta teritorijā. Lai gan piekrastes garums Medzes pagastā ir tikai 2,8 km, tas vērtējams kā nozīmīgs potenciāls tūrisma un rekreācijas attīstībai pagastā. Iepriekšējā **Medzes pagasta teritorijas plānojuma 2005.-2017. gadam** grafiskajā daļā jūrai piegulošā kāpu aizsargjoslas teritorija tika atvēlēta tūrisma un rekreācijas objektu apbūvei, taču netika norādītas ne iespējamo vai esošo autostāvvietu vietas, ne piebraucamie ceļi vai pieejas jūrai. 2013. gadā izstrādātajā **Grobiņas novada teritorijas plānojumā 2014. – 2025. gadam** tiek uzsvērta nepieciešamība padziļinātāk izvērtēt novada dabas un kultūrvēstures mantojuma piedāvātās iespējas tūrisma un atpūtas saimniecības attīstībai. Kā perspektīvie tūrisma specializācijas veidi tiek minēti makšķerēšanas tūrisms, laivošana un ūdenstūrisms. Galvenais rekreācijas un tūrisma attīstības potenciāls gan tiek saistīts ar ūdenskrātuvēm un ūdensceļiem, kā arī aizsargājamām dabas un kultūrvēstures objektiem iekšzemē. Taču tiek izceltas arī īpašas piekrastes dabas un kultūras mantojuma vietas, kā piemēram Šķēdes jūrmalas smiltāju saimniecības un senais Baltijas ledus ezera krasts, kur unikālās ainavas saglabāšanai paredzēts izstrādāt tematisko lokālplānojumu.

Pludmale Medzes pagastā šobrīd vairāk tiek izmantota kā rekreācijas resurss vietējiem iedzīvotājiem. Ir izveidotas, kā arī teritorijas plānojumā atzīmētas divas noejas pie jūras – viena bez labiekārtojuma iepretim Šķēdes ciemam un viena – labiekārtota pie Šķēdes kapiem, kur ierīkota arī atpūtas vieta ar stāvlaukumu un atbilstošu infrastruktūru. Tomēr ar tūrismu un rekreāciju saistītas infrastruktūras veidošanu piekrastē kavē izteiktais krasta erozijas process – novērojumi liecina, ka laikā no 1935.-1990. gadam posmā Šķēde – Ziemeļu krasts atkāpies par 31-70 m, bet pēdējo 15 gadu laikā – vidēji par 30-50 m<sup>78</sup>.

### **Tūrisms un atpūta Pāvilostas novadā**

Jūras piekraste Pāvilostas novada robežās ietilpst Vērgales pagasta, Sakas novada un Pāvilostas pilsētas teritorijā. Piekrastes garums novadā ir apmēram 50 km. **Pāvilostas attīstības programmā 2012.-2018. gadam** tūrisms tiek minēts kā viena no galvenajām saimnieciskās darbības nozarēm un tiek uzskatīts arī par novada attīstības stūrakmeņiem perspektīvā. Programmā analizēti dabas resursi tūrisma attīstībai Pāvilostas novadā. Analizēta arī tūristu plūsma un to intereses, konstatējot, ka pieaug to atpūtnieku skaits, kas nodarbojas ar jūras ūdenssporta veidiem: jahtu tūrismu, sērfošanu, kaitošanu, niršanu.

Savukārt **Pāvilostas pilsētas teritorijas plānojumā 2008.-2020. gadam** norādīts, ka pēc Pāvilostas tūrisma informācijas centra apkopotajiem datiem viens no pieprasītākajiem tūrisma veidiem novadā ir atpūta pie ūdens. Piekrastes teritoriju potenciāls tūrisma attīstībai ir izcelts arī iepriekšējos 2007. gadā izstrādātajos Vērgales un Sakas pagastu teritorijas plānojumos.

---

<sup>78</sup> Grobiņas novada teritorijas plānojums 2014.-2025. gadam. Paskaidrojuma raksts.

**Tomēr Pāvilostas novada teritorijas plānojumā 2012.-2024. gadam** atzīts, ka tūrisma jeb atpūtas saimniecība novadā ir attīstījusies tikai fragmentāri, neveidojot vienotu sistēmu, kas varētu kalpot par stimulu uzņēmējdarbības attīstībai novadā kopumā. Tajā uzsvēta nepieciešamība veidot atpūtas saimniecības stratēģiju, lai nodrošinātu piedāvājuma daudzveidību, plūsmu un slodžu regulēšanu, kā arī dabas un kultūras vērtību saglabāšanu. Novada tūrisma produkta veidošanas pamatā tiek izvirzīta ideja – kā izstāstīt stāstu par piekrastes dabu un cilvēkiem (piemēram, kā īpašu vērtību izceļot Pelēko kāpu un tās saistību ar Vecās Pāvilostas attīstību).

Tūrisma un atpūtas pakalpojumu piedāvājums, kā arī attīstības potenciāls galvenokārt koncentrējās ap Pāvilostas pilsētu, kur atrodas visvairāk apskates objektu, kā arī viesu māju, viesnīcu un kempingu. Pāvilostā ir iespējams izbraukt jūrā gan ar zvejas kuģīti, gan zvejas laivu un nodarboties ar makšķerēšanu, tiek piedāvāti tūrisma maršruti gan gājējiem, gan velo un autobraucējiem ar apskates objektiem gar jūras krastu. Pāvilostā izveidots sērfootāžu un kaitotāju apmācības un nomas centrs. Pāvilostas nākotnes vīzija ietver ostas, jahtu ostas un tūrisma attīstību. 2013. gada vasarā Pāvilostas novada dome pieņēma Pāvilostas novada pašvaldības pludmales un peldvietas lietošanas noteikumus, ar kuriem noteikts, ka uz D no mola ir ūdensmotociklu zona, bet uz Z no molā 200 m garā pludmale paredzēta sērfootāžu apmācībai, bet tālāk līdz Jūrakmenim peldētājiem un 300 m aiz Jūrakmens kaitotājiem un sērfootājiem.

Dabas tūrismam un mierīgai atpūtai pie jūras piemērotas naktsmītnes un pakalpojumi atrodami arī Ziemeļpē un tās apkārtnē. Akmensrags ir kaitotāju un sērfootāžu iecienīta vieta, savukārt Bukuragu un Strantes – Ulmales stāvkrastru ir iecienījuši paraplānisti, taču šajās vietās nav ne atbilstošas infrastruktūras, ne labiekārtojuma. Lielākā apmeklētāju plūsma Pāvilostas novadā ir starp Saraiķu un Ziemeļpē ciemiem, ko iecienījuši viesi no Liepājas pilsētas.

Iepretim Pāvilostai un Akmensragam ir iecienītas nirēju vietas, jo šajās teritorijās ir salīdzinoši liels nogrimušo kuģu vraku skaits. Tomēr niršanas tūrismu attīstība jūrā pagaidām nav atbalstāma, dēļ nesakārotās zemūdens kultūras pieminekļu aizsardzības sistēmas un tāpēc pastāv kultūrvēsturisko vērtību iznīcināšanas risks.

Tūrisma infrastruktūru piekrastē veido un apsaimnieko pašvaldība un privātīpašnieki. No visām novada teritorijas plānā paredzētajām noejām pie jūras (kopumā 20) labiekārtotas ir apmēram puse, bet no 14 nobrauktuvēm tikai viena, izmantojot Latvijas-Igaunijas pārrobežu sadarbības programmas atbalstu.

Tāpat kā citur Kurzemes rietumu piekrastē tūrisma infrastruktūras ierīkošanu apgrūtina krasta erozijas procesi – izteiktākā krasta erozija vērojama posmā Strante – Labrags, kur laika posmā no 1935. gada līdz 1990. gadam krasts atkāpies par 71-150 m sauszemes virzienā, bet kopš 1992. gada – par 30-50 m. Mazāk izteikti erozijas procesi vērojami arī posmā Šķēde-Ziemeļpē, bet savukārt nelielā posmā uz dienvidiem no Pāvilostas dominē smilšu akumulācijas process.<sup>79</sup> Tomēr veidojot tūrisma infrastruktūru visā piekrastē ir jāņem vērā viļņu iedarbības sekas, kas rada infrastruktūras bojājumus un stāvkrastru nogrūvumus.

***Iespējamās konfliktsituācijas un funkcionālā sasaiste ar citiem piekrastes jūras un sauszemes lietojuma veidiem (skatīti 2.3.3.a. tabulā)***

---

<sup>79</sup> Pāvilostas novada teritorijas plānojums 2012.-2024. gadam. Paskaidrojuma raksts

2.3.3.a.tabula. Tūrisma pārvaldība un plānošana – iespējamie konflikti saistībā ar **cietiņiem jūras izmantošanas veidiem** un vietējo pašvaldību funkciju izpildi

Jomas, ar kurām nepieciešama saskaņošana	Iespējamās konfliktsituācijas	Nepieciešamie plānošanas un pārvaldības risinājumi
<b>Ūdenssports/ atpūta pludmalē/ piekrastes makšķerēšana</b>	Neorganizēta tūrisma/pludmales apmeklētāju plūsma rada konfliktsituācijas starp dažādiem pludmales apmeklētāju grupām	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Nepieciešami pievadceļi, autostāvvietas un cita infrastruktūra atbilstoši paredzamai tūrisma slodzei</li> <li>• Noteikt pludmaļu zonējumu, nodalot ūdensmotocikliem un citiem izmantošanas veidiem paredzētās, lai novērstu apdraudējumu/ traucējumu pārējiem atpūtniekiem</li> </ul>
<b>Piekrastes zveja</b>	Ūdenssporta aktivitātes (kaitošana, sērfošana, ūdensmotocikli) var radīt traucējumu piekrastes zvejai	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Nepieciešams kontrolēt ūdenssporta aktivitātes, pārvietošanos ar ūdensmotocikliem utt. piekrastes zvejas nozīmīgās vietās, nosakot atbilstošu zonējumu</li> <li>• Organizēt sadarbību starp tūrisma pakalpojumu piedāvātājiem un piekrastes zvejniekiem, piedāvājot tūristiem izbraukumus ar zvejas laivām</li> </ul>
<b>Dabas aizsardzība</b>	Neorganizēta tūrisma plūsma un infrastruktūras trūkums apdraud piekrastes biotopus (piemēram, izbradāšana)	Tūrisma infrastruktūru un paredzamo slodzi plānot atbilstoši dabas teritoriju (konkrētu biotopu, sugu) jutīgumam, nodalot zemas intensitātes dabas tūrisma zonas un aktīvās atpūtas/kūrortu zonas
<b>Kultūras mantojums</b>	Niršana zemūdens kultūras mantojuma apskatei bieži saistīta ar tā izlaupīšanu vai postīšanu, kā arī var būt bīstama militārā mantojuma gadījumā	Pēc zemūdens mantojuma vietu padziļinātākas izpētes un to kultūras pieminekļa statusa izvērtējuma, ieteicams noteikt vietas, kas būtu piemērotas niršanai un zemūdens mantojuma apskatei (veidojot tā sauktos zemūdens parkus). Vienlaikus jānodrošina kultūrvēsturisku un dabas vērtību aizsardzība, kā arī jānovērš piekļuve bīstamiem objektiem.
<b>Krasta erozija</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Tūrisma infrastruktūra (piemēram, jahtu piestātnes) var potenciāli radīt ietekmi uz erozijas procesiem.</li> <li>• Krasta erozijas ietekmē var tikt zaudētas atpūtai piemērotās pludmales un tādejādi mazināties piekrastes potenciāls.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Plānojot tūrisma infrastruktūru, ņemt vērā krasta erozijas draudus</li> <li>• Atsevišķās, atpūtai pludmalē īpaši nozīmīgās vietās, paredzēt dabai draudzīgus krasta erozijas mazināšanas pasākumus vai pludmales piebarošanu</li> </ul>

Pilotteritorijā galvenās konfliktsituācijas vērojams saistībā ar pieaugošu atpūtnieku un aktīvā ūdenssporta cienītāju skaitu piekrastē un pagaidām vēl nepietiekami attīstītu infrastruktūru (pievadceļiem, stāvlaukumiem un noejām uz jūru), kā rezultātā pieaug slodze uz piekrastes biotopiem - viziteiktākā šī problēma ir Liepājā, Karostas teritorijās, kā arī Pāvilostas novadā pie Saraiķiem, kur koncentrējās atpūtnieki no Liepājas, un Akmensragā, kas ir iecīnīta kaitošanas vieta.

Konfliktsituācijas starp dažādām pludmales apmeklētāju grupām gan Liepājā, gan Pāvilostā tiek risināta veidojot pludmales zonējumu - atsevišķi tiek izdalītas sauļošanās zonas, nūdistu zonas,

aktīvās atpūtas (ūdenssporta) zonas, zonas braukšanai ar ūdensmotocikliem. Nav arī vērojami būtiski konflikti ar piekrastes zvejniekiem, lai gan zvejnieki savu tīklus mēdz izlikt diezgan tuvu krastam, kas ir sasniedzami pat peldētājam.

Pilotteritorijā plānojot un izbūvējot piekrastes infrastruktūru jāņem vērā krasta erozijas procesi, izvērtējot to prognozes nākotnē, kā arī ikgadējās viļņu iedarbības sekas vētru laikā. Īpašas erozijas riska vietas ir posmā Strante – Labrags un uz ziemeļiem no Liepājas ostas krasta posmā no 3. baterijas drupām līdz Ziemeļu forta drupām un uz ziemeļiem no nostiprinātā krasta pret Liepājas notekūdeņu attīrīšanas staciju līdz Šķēdei.

Tūrisma attīstībā piekrastē funkcionāli ir cieši saistīta ar apbūvi, kas lielā mērā nosaka naktsmītņu pieejamību, kā arī tūrisma un atpūtas saimniecību veicinošo pakalpojumu un infrastruktūras pieejamību. Līdz ar to šī joma pilnībā ietilpst pašvaldības kompetencē, kas izstrādājot teritorijas plānojumu veido nosacījumus apbūves un piekrastes infrastruktūras attīstībai. Atbilstoši Aizsargjoslu likuma 36. panta 5. punktam pašvaldība ir atbildīga arī par publiskas piekļuves nodrošināšanu jūrai, organizējot gājēju celiņu ierīkošanu ne tālāk kā viena kilometra attālumā vienu no otra. Likums arī nosaka, ka, ja nepieciešams, pašvaldība teritorijas plānojumā var noteikt īpašuma tiesību aprobežojumu par labu sabiedrības iespējai piekļūt pludmalei arī bez nekustamā īpašuma īpašnieka piekrišanas. Kā redzams pilotteritorijas gadījumā, tas ne vienmēr tiek īstenots, piemēram, Pāvilostas novada Ulmales ciemā.

Tūrisma piedāvājuma dažādošanai Kurzemes piekrastē perspektīvs virziens ir izbraucieni jūrā ar zvejas laivām. Šeit pašvaldības loma varētu būt saistīta ar sadarbības organizēšanu starp zvejniekiem un tūrisma pakalpojumu piedāvātājiem. Taču nepieciešams atrisināt šāda pakalpojuma tiesisko pusi, kas saistīta ar piekrastes komerczvejas regulējošiem noteikumiem, kas nepieļauj zvejniecības uzņēmumā nenodarbinātu personu atrašanos uz kuģa un degvielas akcīzes nodokļa atlaidēm, kas paredzētas tikai zvejniecībā.

Tūrisma attīstība funkcionāli ir saistīta arī ar pasažieru reisu piedāvājumu vietējās ostās, kā arī jahtu ostu attīstību. Pašvaldības loma šeit varētu būt ne vien labvēlīgas vides radīšanai pasažieru un jahtu tūrisma attīstībai, bet veidot sadarbības platformu starp tūrisma uzņēmējiem, veidojot tūristus piesaistošu tēlu un atbilstošu tūrisma produktu.

*2.3.3.b.tabula. Tūrisma funkcionālā sasaiste ar jūras telpas (un piekrastes sauszemes daļas) izmantošanas veidiem pilotteritorijā*

Nozare	Funkcionāli saistītie jūras telpas izmantošanas veidi	Pašvaldību funkcijas
<b>Apbūve</b>	Tūrisma un rekreācijas iespējas (labiekārtotas pludmales, aktīvās atpūtas zonas) pie apdzīvotām vietām un viesu namiem	Pašvaldību teritorijas plānojums
	Piekrastes infrastruktūra (pievadceļi) iedzīvotāju un pludmales apmeklētāju plūsmas organizēšanai	<ul style="list-style-type: none"> <li>•Pievadceļu novietojumu nosaka pašvaldības teritorijas plānojums;</li> <li>•Pašvaldības nodrošina pievadceļu ierīkošanu/uzturēšanu</li> </ul>
<b>Piekrastes zveja</b>	Iespējas tūristiem iegādāties svaigas vai kūpinātas zivis no zvejniekiem, vai arī piedalīties izbraucienos ar zvejas laivām	Sadarbības organizēšana starp zvejniekiem un tūrisma pakalpojumu sniedzējiem
<b>Ostu darbība</b>	Pasažieru un jahtu ostas tūristu piesaistišanai.	Pašvaldību teritorijas plānojums un saistošie noteikumi par ostu darbību.



### **Piemērs 3: Funkcionālās sasaistes risinājums starp dažādiem piekrastes ūdeņu izmantošanas veidiem pludmalē**

#### **Problēmsituācija:**

Pēdējo gadu laikā aizvien rodas jauni jūras ūdeņu izmantošanas veidi piekrastes ūdeņos, kas savstarpēji konkurē par teritoriju un pat apdraud viens otra drošību, piemēram, ūdensmotocikli un peldētāji vai piekrastes zvejnieki un kaitotāji. Šādas konfliktsituācijas biežāk sastopamas atpūtnieku intensīvāk izmantotajās pludmalēs vasaras sezonās.

**Mērķis** – drošība pludmalē un piekrastes ūdeņos.

#### **Nepieciešamie funkcionālās sasaistes risinājumi:**

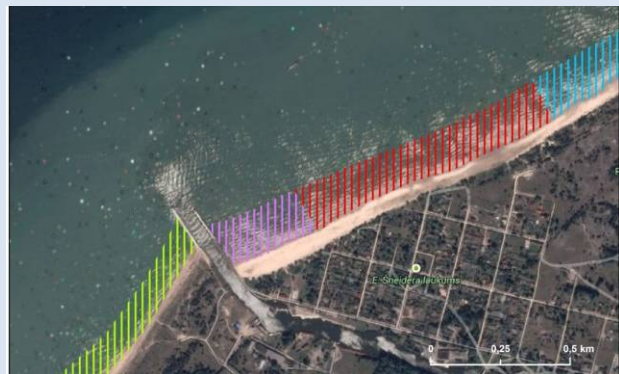
- veidot tiesisko pamatu pašvaldībām plānot jūras ūdeņu izmantošanu piekrastes ūdeņos;
- zonēt pludmales un piekrastes ūdeņu izmantošanu, nodalot tos izmantošanas veidus, kas apdraud viens otra drošību, ņemto vērā arī to sezonālo raksturu;
- izveidot infrastruktūru pludmalē, kas sniedz informāciju par atļauto izmantošanu;

#### **Pašvaldības loma:**

- izveidot pludmales izmantošanas zonējumu;
- infrastruktūras plānošana, ierīkošana un uzturēšana atbilstoši zonējumā noteiktajam izmantošanas veidam;
- nodrošināt informācijas pieejamību par atļauto pludmales izmantošanu;
- nodrošināt kontroli par zonējuma ievērošanu

#### **Esošie teritorijas plānojuma risinājumi pilotteritorijā:**

- Pāvilostas novada dome 2013. gada 27. maijā ir pieņēmusi Pludmales un peldvietas lietošanas noteikumus, kurā iekļauts arī pludmales zonējums.
- Pludmalē izvietoti informācijas stendi par atļauto izmantošanas veidu un tiek nodrošināta noteikumu ievērošanas kontrole.



*Pāvilostas pilsētas pludmales zonējums: zaļā zona –ūdens motocikliem, violetā – sērfotāju apmācībai, sarkanā – peldētājiem, zilā – sērfotājiem un kaitotājiem<sup>80</sup>*

<sup>80</sup> Pāvilostas novada pašvaldības pludmales un peldvietas lietošanas noteikumi, pieņemti: 25.05.2013.

### 2.3.4. Militārās intereses, aizsardzība

Militārās intereses piekrastē saistītas ar piekrastes ūdeņu novērošanu no krasta, valsts un civilās drošības nolūkos, kā arī militāro mācību veikšanu piekrastes sauszemes daļā, kā arī jūrā.

Pilotteritorijā atrodas Šķēdes militārais mācību poligons, kurš šeit izveidots kopš Latvijas valstiskās neatkarības atjaunošanas. Tam ir trīs darbības funkcijas:

- Izmantojot jūras virsmu (līdz apm. 12 jūras jūdzju attālumā no krasta): Teritorija tika slēgta uz mācību laiku saskaņā ar 2005. gada MK noteikumiem Nr. 508. No 2011. gada 7. janvāra ir spēkā jauni MK noteikumi Nr. 1171 „Latvijas ūdeņu izmantošanas kārtību un kuģošanas režīmu tajos”.
- Izmantojot gaisa telpu (tā ir lielāka par jūras telpu): Teritorijas tiek slēgtas saskaņā ar 2008. gada MK noteikumiem Nr. 775 „Aeronavigācijas informācijas sagatavošanas un izplatīšanas kārtība”.
- Izmantojot piekrastes infrastruktūru, piekrastes gaisa telpas aizsardzībai, kas ietver šaušanu no krasta uz jūru.

Lai gan Šķēdes mācību poligonu izmanto dažas reizes gadā, tomēr pastāvīgas būves šajā teritorijā nebūtu pieļaujamas. Informācija par mācībām tiek izziņota visiem jūras satiksmes dalībniekiem un zvejniekiem. Gadījumos, kad norit militārās mācības ārpus poligona, tad notiek vienošanās ar Jūras administrāciju par jūras telpas slēgšanu.

Visā Latvijas piekrastē ir izveidota Jūras novērošanas sistēma, lai novērotu valsts jūras robežu, kā arī nodrošinātu cilvēku glābšanu jūrā. Tādēļ piekrastē tiek uzstādīta jūras militārās novērošanas sistēma (radari), kurai jānoklāj Latvijas teritoriālie ūdeņi. 12 jūras jūdzju attālumā no krasta nebūtu vēlamas nekādas pastāvīgas konstrukcijas, jo tās traucētu novērošanas sistēmu darbību. Jebkura būve jūrā pazemina drošības līmeni, attiecīgi ir jāplāno glābšanas iespējas, potenciālie riski naftas noplūžu gadījumā.

Baltijas jūrā, tais skaitā, arī Latvijas teritoriālajos ūdeņos notiek regulāras nesprāgušās munīcijas un jūras mīnu neitralizēšanas operācijas, kurās piedalās Latvijas Republikas Jūras spēki. Valsts teritoriālajos ūdeņos atrodas ap 80 tūkstošiem jūras un citu nesprāgušu munīcijas vienību. Šis fakts ir jāņem vērā, plānojot un veicot saimnieciskās darbības jūrā. Pirms jebkādiem būvniecības darbiem jūrā, nepieciešams pārbaudīt, vai konkrētajā vietā nav nesprāgušī munīcija.

#### ***Iespējamās konfliktsituācijas un funkcionālā sasaiste ar citiem piekrastes jūras un sauszemes lietojuma veidiem***

*2.3.4.a.tabula. Militāro/drošības interešu pārvaldībā un plānošanā – iespējamie konflikti saistībā ar citiem jūras izmantošanas veidiem un vietējo pašvaldību funkciju izpildi*

Jomas ar ko nepieciešama saskaņošana	Iespējamās konfliktsituācijas	Plānošanas un pārvaldības risinājumi
<b>Vēja parki Ostu darbība Ogļūdeņražu ieguve Akvakultūra</b>	Stacionāras konstrukcijas piekrastes ūdeņos līdz 12 jūras jūdzēm no krasta var radīt traucējumu krasta aizsardzībai un jūras novēršanai, kā arī militārām mācībām	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Stacionāras konstrukciju izvietošana militārajos mācību poligonos nav pieļaujama</li> <li>• Izvietojot tādas stacionāras konstrukcijas, kas var traucēt krasta novērošanas sistēmām, teritoriālajos ūdeņos (līdz 12 m jūras jūdzēm, nepieciešams uzstādīt tādas iekārtas un izmantot tehnoloģijas, kas nodrošina krasta novērošanas nepārtrauktību.</li> </ul>

<b>Kuģošana Zvejniecība</b>	Kuģošana un zvejniecība militārajās mācību poligonos apmācību laikā var traucēt apmācību gaitu, kā arī apdraudēt kuģošanas drošību. Kuģošana var būt bīstama arī teritorijās, kur norit militāras operācijas.	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Informācija par plānotajām militārām operācijām un mācībām tiek nodota Latvijas jūras administrācijai (LJA), kas uz laiku ierobežo vai aizliedz kuģošanu noteiktā rajonā.</li> <li>• Informāciju par ierobežojumiem LJA izziņo NAVTEX sistēmā (jūras drošības informācijas pārraides un automātiskās saņemšanas sistēma, 518 kHz frekvencē), kā arī publicē ikmēneša izdevumā "Paziņojumi jūrniekiem" nākamā mēneša numurā, ja attiecīgā informācija par drošības apdraudējumu ir saņemta mēnesi iepriekš.</li> </ul>
<b>Dabas aizsardzība</b>	Militārās operācijas (piemēram, mīnu neitralizēšana) var radīt negatīvu ietekmi uz zemūdens biotopiem, nārsta vietām vai putniem to koncentrācijas vietās migrācijas vai spalvu maiņas laikā.	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Militārās aktivitātes būtu vēlams saskaņot ar ornitologiem, lai noskaidrotu iespējamās putnu koncentrācijas vietas un veiktu pasākumus putnu bojāejas novēršanai.</li> <li>• Iespēju robežās, plānojot militārās aktivitātes būtu jāņem vērā aizsargājamo zemūdens biotopu (rifu) un zivju nārsta vietu izplatību.</li> </ul>
<b>Zemūdens kultūras mantojums</b>	Mīnu neitralizēšanas rezultātā var tikt iznīcinātas zemūdens kultūras mantojuma vērtības	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Neitralizējot mīnas vietās, kur atrodamas kultūrvēsturiskas vērtības vai arī pārvietojot sprādzienbīstamus vrakus, būt nepieciešams sazināties ar Valsts Kultūras pieminekļu aizsardzības inspekciju, lai vienotos par atbilstošiem risinājumiem.</li> </ul>
<b>Jahtu tūrisms Ūdenssports Niršana Makšķerēšana</b>	Tūrisma un ūdenssporta aktivitātes militāro operāciju un mācību vietās un norises laikā var būt dzīvībai bīstamas	Militāro operāciju (t.sk. mīnu neitralizēšanas) un mācību laikā nepiederošu personu atrašanās operācijas norises vietās nav pieļaujama. Informācija par militārajām operācijām piekrastes iedzīvotājiem un tūristiem tiek nodota ar pašvaldības palīdzību, kā arī izmantojot masu medijus un elektroniskos sakarus. Plaša mēroga mācības tiek izziņotas nacionālā mērogā.

Esošā pārvaldības sistēma, kuru nodrošina Aizsardzības Ministrija un Latvijas Jūras administrācija, ir pietiekama, lai novērstu konfliktus saistībā ar kuģošanas un zvejniecības nozari un apdraudējumus kuģošanas drošībai. Taču efektīvāka koordināciju būtu nepieciešama ar citām nozarēm, t.sk. dabas aizsardzības un kultūras pieminekļu aizsardzības nozari.

Iespējamās konfliktsituācijas varētu rasties saistībā ar jaunu jūras telpas izmantošanas projektu plānošanā un saskaņošanas gaitā, jo informācija par militārajām operācijām un to izvietojumu mēdz būt ierobežotas pieejamības. Līdz ar to, kā liecina līdzšinējā pieredze, tiek sagatavoti attīstības projektu pieteikumi, kas pārklājās ar militāro mācību poligonu (piemēram, Ministru Kabinetā 2011. gadā iesniegtais projekts licences saņemšanai ogļūdeņražu ieguvei un izpētei Ziemeļpuses piekrastē, kā arī viena no „Baltic Wind Park” paredzētajām alternatīvām vēja parka ierīkošanai).

## 2.3.4.b.tabula. Militāro/aizsardzības darbību funkcionālā sasaiste ar jūras telpas (un piekrastes sauszemes daļas) izmantošanas veidiem pilotteritorijā

Nozare	Funkcionāli saistītie jūras telpas izmantošanas veidi	Pašvaldību funkcijas
<b>Kuģošana/zvejniecība</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Avāriju gadījumā Jūras novērošanas sistēma nodrošina informāciju cilvēku glābšanas organizēšanai.</li> <li>Militāro operāciju un apmācību laikā ar LLJA lēmumu tiek ierobežota kuģu, jahtu un zvejas laivu u.c. satiksme apmācību teritorijā</li> </ul>	Avāriju gadījumā pašvaldības atbalsta glābšanas pasākumus atbilstoši „Civilās aizsardzības plānam”
<b>Tūrisms, rekreācija</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Militāro operāciju un mācību laikā nepieciešams nodrošināt, lai šajās teritorijās neuzturētos pludmales apmeklētāji (tūristi, atpūtnieki, makšķernieki utt.)</li> </ul>	Pašvaldība informē iedzīvotājus un tūristus (izmantojot tūrisma informācijas centrus, viesu mājas utt.) par vietu un laiku, kad pieļaujama pludmales apmeklēšana.

## 2.3.5. Apbūve

Galvenie nacionālās un reģionālās politikas plānošanas dokumenti, kas saistīti ar apbūves teritoriju attīstību:

- **Latvijas Ilgtspējīgas attīstības stratēģija līdz 2030. gadam** – aplūko apdzīvojuma attīstības tendences un izaicinājumus. Starp prioritātēm tiek izvirzīta: nacionālo attīstības centru, t.sk. Liepājas, potenciāla un konkurētspējas paaugstināšanu, veidojot pilsētvidi kā estētiski un funkcionāli piemērotu dzīves telpu gan iedzīvotājiem, gan investoriem; novadu nozīmes attīstības centru attīstības nodrošināšana, uzlabojot infrastruktūru, pakalpojumu un kvalitatīvu mājokļu pieejamību; pilsētas-lauku teritoriju mijiedarbību un dzīvošanai pievilcīgas vides radīšana laukos, uzsverot to rekreācijas nozīmi (viensētas, kā brīvdienu un vasaras mājas) tādejādi saglabājot vēsturisko apdzīvojuma struktūru un kultūrainavu.
- **Latvijas Nacionālais attīstības plāns 2014. – 2020. gadam** – kā vienu no prioritātēm izvirza „izaugsmi atbalstošas teritorijas”, atbalstot līdzsvarotu policentrisku pieeju, ko veido savstarpēji pakārtoti un dažādos līmeņos saistīti attīstības centri.
- **Piekrastes telpiskās attīstības pamatnostādnes 2011.-2017.gadam** – aplūko apbūves dinamiku piekrastē, uzsverot pieaugošo interesi par piekrasti kā otro mājvietu, un analizē līdzšinējo situāciju teritorijas attīstības plānošanā piekrastes pašvaldībās, norādot uz nepietiekamu klimata pārmaiņu radīto negatīvo seku, kā arī piekrastei raksturīgās apbūves principu ņemšanu vērā, izstrādājot pašvaldību teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumus. Kā galveno piekrastes telpiskās attīstības politikas mērķi pamatnostādnes izvirza ekonomiski aktīvas un daudzfunkcionālas telpas veidošanu, mazinot klimata pārmaiņu ietekmi ar kvalitatīvas infrastruktūras palīdzību. Cita starpā tās paredz nepieciešamības gadījumā jaunu apbūvi plānot virzienā uz iekšzemi, kā arī pilsētu un ciemu robežas pamatot ar teritorijas attīstības plānošanas dokumentos noteiktiem attīstības mērķiem, nodrošinājumu ar infrastruktūru un plānotās apbūves potenciālo ietekmi uz vidi.
- **Kurzemes plānošanas reģiona telpiskais (teritorijas) plānojums 2006.-2026.gadam** ietver Kurzemes plānošanas reģiona esošas telpiskās struktūras (uz 2005.g.) analīzi, telpiskās attīstības perspektīvu un teritorijas plānojuma vadlīnijas. Plānojumā tiek aplūkota reģiona perspektīvā

apdzīvotuma sistēmas un lauku teritoriju attīstība. Plānojumā tiek izdalīti apbūves un ainavu aizsardzības interešu saskares areāli, kas ietver arī piekrastes zonu Pāvilostas novadā un Medzes pagastā.

Nozīmīgākie LR normatīvie akti, kas regulē apbūves attīstību:

- LR likums „Teritorijas attīstības plānošanas likums”;
- LR likums „Būvniecības likums”;
- LR likums „Aizsargjoslu likums”;
- MK noteikumi Nr.711 "Noteikumi par pašvaldību teritorijas attīstības plānošanas dokumentiem" (kas nosaka pašvaldību iespējas mainīt pilsētu vai ciemu robežas sniedzot atbilstošu pamatojumu);
- MK noteikumi Nr.240 „Vispārīgie teritorijas plānošanas, izmantošanas un apbūves noteikumi”.

Paredzamo apbūves attīstību, nosacījumus un funkcionālo zonējumu konkrētā pašvaldībā nosaka vietējie teritorijas plānošanas dokumenti. Pilotteritorijā spēkā esoši ir šādi teritorijas plānošanas dokumenti:

- Liepājas pilsētas teritorijas plānojums, pieņemts 2012. gadā
- Grobiņas novada teritorijas plānojums 2014.-2025. gadam
- Pāvilostas novada teritorijas plānojums 2012.-2024.gadam.

6,3 % no pilotteritorijas aizņem apbūves platības. Lielākā daļa no apbūves platībām atrodas Liepājā (3127,8 ha), kam seko Pāvilostas novads (814,3 ha) un Medzes pagasts (439,2 ha). Apbūves platības veido dzīvojamā apbūve (t.sk. savrupmāju, mazstāvu un vairākstāvu dzīvojamā apbūve), publiskā apbūve, ražošanas teritorijas, kā arī transporta un tehniskās apbūves teritorijas (2.3.5.a. tabula).

2.3.5.a. tabula. Esošās un plānotās apbūves platību sadalījums pa apbūves tipiem (%)

Apbūves platību kategorija	Liepājas pilsēta		Medzes pagasts		Pāvilostas novads	
	esošā	plānotā	esošā*	plānotā	esošā	plānotā
Dzīvojamā apbūve	26	24	-	31	49	63
Publiskā apbūve	13	10	-	5	10	13
Ražošanas apbūve	37	32	-	8	12	7
Tehniskā apbūve	5	13	-	1	2	1
Transporta infrastruktūras apbūve	19	21	-	55	27	16

\* Grobiņas novada teritorijas plānojumā atsevišķi nav izstrādātas grafiskais attēlojums esošajiem zemes lietojuma veidiem.

Šajā nodaļā galvenā uzmanība tiek pievērsta dzīvojamai apbūvei un tās attīstības tendencēm, kas, kā liecina pašvaldību teritorijas plānojumi pilotteritorijā, galvenokārt ir saistītas piekrastes teritoriju apbūvēšanu. Arī pēc SIA „Metrum” 2007. gadā veiktajiem aerofotogrāfēšanas datiem piekrastē fiksētā apbūves dinamika liecina, ka jaunas apbūves veidošanās bieži vien notiek tieši uz vai aiz krasta kāpu aizsargjoslas robežas. Starp vietām, kur notiek piekrastē lielākā būvniecības aktivitāte tiek minētās arī Liepāja, Pāvilosta un to apkārtnē.<sup>81</sup>

<sup>81</sup> VARAM, 2011. Piekrastes telpiskās attīstības pamatnostādnes 2011.–2017.gadam (informatīvā daļa)



Kurzemes rietumu piekrastē, t.sk. Pāvilostas novadā un Medzes pagastā, kā arī Liepājas ziemeļu daļā salīdzinoši lielas apbūves platības pagaidām vēl ir neapbūvētas un līdz ar to tiek vērtētas kā nozīmīgs attīstības un rekreācijas resurss, kur veidot savrupmāju, vasarnīcu un tūrisma mītņu apbūvi. Tas savukārt rada papildus slodzi uz piekrastes infrastruktūru, kā arī dabas teritorijām un ekosistēmu sniegtajiem pakalpojumiem, līdz ar to prasot rūpīgi izvērtēt iespējamās konfliktsituācijas un funkcionālo sasaisti starp dažādiem piekrastes izmantošanas veidiem.

Pilotteritorijā iekļauto pašvaldību teritorijas plānojumi jaunas apbūves teritorijas paredz attīstīt galvenokārt tikai esošajās pilsētu un ciemu teritorijās. Tomēr kā norādīts Piekrastes telpiskās attīstības pamatnostādņēs 2011.-2017. gadam pārmērīga/nesabalansēta piekrastes apbūves izplēšanās saistāma ar pašvaldību plānošanas dokumentos noteiktajām ļoti plašajām ciemu robežām, kuros apbūvēta ir tikai neliela daļa no plānotās apbūves teritorijām. Šāda situācija attiecināma arī uz piekrastes ciemiem Pāvilostas novadā.

#### **Dzīvojamā apbūve Pāvilostas novadā:**

Pāvilostas novadā apbūves platības aizņem 814,4 ha jeb 1,6% no novada platības. Apmēram pusi no apbūves platībām veido dzīvojamā apbūve (401,4 ha), turklāt sagaidāms ievērojams dzīvojamās apbūves platības pieaugums (līdz 855 ha), kas līdz ar to pārsniegtu pat dzīvojamās apbūves platību Liepājā. Galvenos apdzīvojuma centrus novadā veido Pāvilostas pilsēta un piekrastes ciemi - Ulmale, Strante, Ziemupe un Saraiķi. Iekšzemes daļā lielākā apdzīvotā vieta ir Vērgale. Platības un apdzīvojuma ziņā daudz mazāki ir Sakas, Ploces un Rīvas ciemi. Kopējā pilsētas un ciemu platība aizņem **10 %** no novada teritorijas.

Savrupmāju apbūve ir izveidojusies visās novada apdzīvotajās vietās un šajā kategorijā tiek plānots arī vislielākais pieaugums. Tā ietver savrupmājas, dvīņu mājas, vasarnīcas, 1970-tos un 1980-tos gados celtās dārza mājas, kuras ir tendence pārvērst par mājokli pastāvīgai vai sezonas dzīvošanai. Mazstāvu dzīvojamā apbūves teritorijas ietver esošās vienstāva un daudzdzīvokļu dzīvojamās mājas Pāvilostā, Vērgalē, Plocē, Ziemupē un Saraiķos. Vairākstāvu dzīvojamās apbūves teritorijas (daudzdzīvokļu māju apbūve ar 3 un vairāk stāviem) noteiktas Pāvilostā un Vērgalē. Jaunas mazstāvu un daudzstāvu dzīvojamās apbūves teritorijas Pāvilostas novada teritorijas plānojums neparedz.

Atbilstoši novada teritorijas plānojumam sagaidāmā ievērojama savrupmāju apbūves izplešanās Ulmales, Ziemupes, Strantes un Saraiķu ciema teritorijā, kā arī mazstāvu dzīvojamās apbūves izplešanās Pāvilostas pilsētas teritorijā. Visizteiktākais dzīvojamās apbūves teritoriju īpatsvara pieaugums sagaidāms novada piekrastes zonas ziemeļu daļā Ulmales ciema teritorijā. Jaunās savrupmāju apbūves teritorijas paredzētas tikai ciemu un pilsētas robežās, tomēr jāatzīmē, ka ciemu teritorijas aizņem lielāko daļu no novada piekrastes zonas posmā no Saraiķiem līdz Ziemupei, kā arī no Pāvilostas līdz Ulmalei. Novada teritorijas plānotās izmantošanas grafiskajā attēlojumā nav paredzēts palielināt piekrastes ciemu platības, savukārt iekšzemes ciemiem – Rīvai un Sakai robežas ir nedaudz koriģētas, bet Vērgalei un Plocēi pat samazinātas.

#### **Dzīvojamā apbūve Liepājā:**

Liepājā apbūves platības kopumā aizņem 3127,8 ha jeb 46 % no pilsētas teritorijas un lielāko daļu no tām veido ražošanas teritorijas (1152 ha), kam seko dzīvojamā apbūve (822 ha). Dzīvojamo apbūvi veido gan mazstāvu un daudzstāvu apbūves teritorijas, kā arī savrupmāju apbūves rajoni. Esošā dzīvojamā apbūve galvenokārt koncentrējusies pilsētas dienvidu daļā – Ezerkrasta un Dienvidrietumu

rajonos. Blīvi apbūvēta un apdzīvota ir arī Jaunliepājā un Ziemeļu priekšpilsēta (jeb Laumas rajons). Padomju laiku mikrorajonu apbūve dominē Zaļās birzs un Tosmāres rajonos. Savdabīgs dzīvojamās apbūves komplekss izveidojies Karostā, kas attīstījies kā slēgta militāra teritorija ar savu īpašu subkultūru, kur vēsturiskā apbūve mijas ar padomju laika daudzstāvu dzīvojamo apbūvi.

Teritorijas plānojums paredz nelielu dzīvojamās apbūves pieaugumu (sasniegto 851,4 ha). Jaunas dzīvojamās apbūves teritorijas galvenokārt tiek plānotas pilsētas ziemeļu daļā, starp Atmosas bulvāri un Lībiešu ielu (Piemari), kas pagaidām ir gandrīz neapbūvēta un tiek uzskatīta par pilsētas galveno attīstības rezerves teritoriju (šeit paredzēts attīstīt savrupmāju apbūvi). Jaunas apbūves teritorijas plānotas arī mazdārziņu rajonā starp Grīzupes un Brīvības ielām, kas ietver gan savrupmāju apbūvi, gan arī mazstāvu dzīvojamo apbūvi un jauktu darījumu un dzīvojamo apbūvi. Kvartālā starp Grīzupes ielu, Aisteres ielu un Cietokšņa kanālu paredzēts veidot attīstības teritoriju, kas ietvertu dzīvojamo apbūvi un pakalpojumu objektu attīstību. Jaunas mazstāvu dzīvojamās apbūves attīstība paredzēta tikai Dienvidrietumu rajonā pie pilsētas robežas un Ezerkrasta rajonā. Netiek plānotas jaunas daudzstāvu daudzdzīvokļu apbūves teritorijas (jaunajā teritorijas plānojumā to platība pat ir samazināta). Jaunas jauktas darījumu un sabiedrisko objektu teritorijas paredzētas Dienvidrietumu rajonā blakus piekrastes zaļajām teritorijām.

#### ***Dzīvojamā apbūve Medzes pagastā:***

Grobiņas novada Medzes pagasta teritorijā kopējā apbūves platība aizņem 439,2 ha jeb 4% no pagasta teritorijas. Lielāko daļu no apbūves platības veido transporta infrastruktūras apbūve (240,6 ha), bet dzīvojamā apbūve pagastā kopumā aizņem 135,8 ha.

Lielākie ciemi pagasta teritorijā ir Kapsēde un Šķēde. Šķēdes ciems veidojies kā vasarnīcu un dārzu māju apbūve 1980-tajos gados, piešķirot vidēji 600 m<sup>2</sup> lielus apbūves gabalus Liepājas dārkopības sabiedrībai. Līdz ar to šeit ir raksturīgs īpaši augsts apbūves blīvums ar nepiemērotu ielu tīklu, vienotas kanalizācijas un ūdensvada sistēmas trūkumu, kas rada problēmas mēģinot pielāgot ciema apbūvi pastāvīgai dzīvošanai, tādēļ Grobiņas novada teritorijas plāns 2014.-2025. gadam šeit pagaidām paredz tikai vasarnīcu un dārza māju apbūvi. Kapsēdes ciems (Medzes pagasta centrs) izvietots 1960. – 1989. gados samērā ierobežotā platībā gar ceļu no Grobiņas uz Pāvilostu un to veido gan savrupmāju, gan daudzdzīvokļu dzīvojamā apbūve, kas mijas ar ražošanas un publiskās apbūves teritorijām. Ciemu robežas ir samērā kompaktas un nav arī plānota būtiska apbūvēto teritoriju izplešanās. Pagasta teritorijā kā ciemi noteiktas arī nelielas apdzīvotās vietas, kuri pēc teritorijas plānojuma funkcionālā zonējuma ir iekļauti lauksaimniecības zemju kategorijā – tie ir Medzes muiža, levkalni, Tāši un Piņķi (teritorijas plānojuma risinājuma daļā šīm apdzīvotām vietām paredzēts likvidēt ciema statusu). Medzes pagastā izveidojies arī samērā augsts viensētu apdzīvojuma blīvums ārpus ciemu robežām, kas galvenokārt koncentrējās gar ceļu no Grobiņas uz Pāvilostu. Pēdējās desmitgadēs pagastā ir novērojams iedzīvotāju skaita pieaugums, tādēļ Medzes pagasta teritorijas plānojumā 2005.-2017. gadam tika paredzēts veidot lineāru urbanizācijas areālu no Grobiņas pilsētas robežas līdz Medzes muižai, tomēr jaunajā Grobiņas novada funkcionālajā zonējumā tas netiek iekļauts. Jaunajā plānojumā izstrādāti priekšlikumi ciemu robežu grozīšanai, t.sk., optimizējot Kapsēdes ciema robežas un nedaudz paplašinot Šķēdes ciemu.

#### ***Iespējamās konfliktsituācijas un funkcionālā sasaiste ar citiem piekrastes jūras un sauszemes lietojuma veidiem (skatīt 2.3.5.b.tabulu)***

## 2.3.5.b.tabula. Apbūves pārvaldība un plānošana – iespējamie konflikti saistībā ar citiem jūras izmantošanas veidiem un vietējo pašvaldību funkciju izpildi

Jomas ar ko nepieciešama saskaņošana	Iespējamās konfliktsituācijas	Nepieciešamie plānošanas un pārvaldības risinājumi
<b>Ūdenssports/ūdens motocikli un atpūta pludmalē</b>	Veidojot jaunu apbūvi, kā arī ierīkojot kempingus, viesu namus utt. var ievērojami palielināties apmeklētāju skaits pludmalē, kā arī veicinātas ūdenssporta aktivitātes, kas var radīt traucējumu piekrastes iedzīvotājiem un viņu rekreācijas iespējām	<ul style="list-style-type: none"> <li>Nepieciešams piekrastes teritoriju zonējums, kas paredz vietas aktīvai atpūtai, kūrorta tipa apbūvei un vietas, kur tiek saglabāta tradicionālā piekrastes apbūve un dzīves stils.</li> </ul>
<b>Dabas aizsardzība</b>	Jauna apbūve piekrastē var tieši iznīcināt jutīgos piekrastes biotopus, kā arī palielinoties apbūves blīvumam un iedzīvotāju un atpūtnieku skaitam, pieaug slodze uz kāpu biotopiem, tos izbradājot/izbraukājot.	<ul style="list-style-type: none"> <li>Plānojot jaunu apbūvi, jāņem vērā piekraste biotopu jutīgums (arī ārpus aizsargājamām teritorijām) un jānodrošina pievadceļi iedzīvotāju un pludmales apmeklētāju plūsmas organizēšanai.</li> </ul>
<b>Krasta erozija</b>	Erozijas procesu ietekmē var tikt apdraudēta apbūve/zemes īpašumi tiešā krasta tuvumā (līdz 100-200 m no krasta)	<ul style="list-style-type: none"> <li>Nepieciešams modelēt krasta procesu dinamiku un pašvaldības teritorijas plānojumus noteikt zonas, kur jauna apbūve nav pieļaujama.</li> <li>Esošās apbūves gadījumā jāizvērtē erozijas procesa intensitāte un riski, iespējamo krasta līnijas aizsardzības pasākumu efektivitāte un ietekme uz blakus esošiem piekrastes posmiem. Nepieciešamības gadījumā jāveic dabai draudzīgi krasta nostiprināšanas pasākumi.</li> </ul>
<b>Komunikācijas</b>	Veidojot jaunu (blīvu) apbūvi gar piekrasti var tikt aizšķērsoti iespējamie ceļi, kur nākotnē varētu vilkt kabeļvadus no jūras uz krastu (piemēram, lai savienotu vēja parkus ar sadales elektrotīkliem).	<ul style="list-style-type: none"> <li>Plānojot jaunu apbūvi vēlams paredzēt koridorus kabeļvadu izvilkšanai.</li> </ul>

Galvenās konfliktsituācijas pilotteritorijā saistībā ar apbūves attīstību piekrastes zonā un tās ietekmi uz pludmales un piekrastes ūdeņu izmantošanu rada nepietiekama piekrastes infrastruktūra – trūkst stāvlaukumu, atpūtas vietu, gājēju ceļiņu, velociņu un mehānizētam transportam piemērotu pievadceļu vai arī to ietilpība un kvalitāte vasarā nespēj apmierināt augošo pieprasījumu, kā rezultātā vērojama pastiprinās kāpu izbraukāšana un izbradāšana. Kā vienu no problemātiskākajām vietām var minēt piekrastes zonu uz ziemeļiem no Pāvilostas, kas ietver Ulmales un Sarnātes ciemus. Ciemu teritorijas šeit ir sadalīta plašos apbūves gabalos, nenodrošinot iedzīvotājiem un teritorijas apmeklētājiem piekļuvi jūrai. Teritorijas plānojuma plānotās izmantošanas grafiskais attēlojums gan

paredz izveidot vienu noeju un divas nobrauktuves Sarnātes ciema teritorijā, kā arī vienu noeju un četras nobrauktuves Ulmales ciema teritorijā. Taču ņemot vērā Ulmales ciema plašo teritoriju, tās ziemeļgalā piekļuves vietas jūrai nav nodrošinātas vairāk kā 3 km attālumā. Problēmas veidojās arī novada dienviddaļā pie Saraiķiem, kur vasaras sezonā vērojama īpaši augsta atpūtnieku koncentrācija, kas šeit ierodas galvenokārt no Liepājas. Teritorijas plānojumā šeit paredzēts izveidot pietiekamu nobrauktuvju un noeju skaitu, taču plānojot to ierīkošanu, nepieciešams ņemt vērā šo vietu īpašo noslodzi, kas daudzkārt pārsniedz ciemu iedzīvotāju skaitu.

Blīvas piekrastes apbūves attīstība, maina arī piekrastei raksturīgo ainavu, to transformējot par urbānu teritoriju – šāda situācija tiek prognozēta arī Pāvilostas novadā (Saraiķos, Strantē un Ulmalē), kur iepriekšējo teritorijas plānojumu rezultātā ievērojami paplašinātas ciemu robežas un iedalīts ievērojams skaits jaunu apbūves gabalu. Plānojot jaunas apbūves paplašinātajās ciema robežās, daudzkārt tiek palielināts zemes vienību skaits un līdz ar to arī potenciālais apbūves blīvums, kas galvenokārt tiek balstīta atsevišķu zemes īpašnieku vēlmēm. Taču netiek plānota konkrētā ciema teritorija kopumā, t.sk. ielu tīkla attīstība un nepieciešamās inženierkomunikācijas. Līdz ar to pieaug notekūdeņu noplūdes riski un ūdens kvalitātes pasliktināšanās ūdenstecēs un piekrastes ūdeņos, kā arī slodze uz jutīgo piekrastes ekosistēmu kopumā. Kā norādīts Pāvilostas novada teritorijas plānojumā, lai regulētu ciemu apbūves teritoriju izplēšanos, būtu nepieciešam kopēja apdzīvojuma attīstības stratēģija visam Baltijas jūras Kurzemes krastam.

Vēl viena būtiskāka problēmsituācija, kas skar pilotteritoriju, ir ar klimata pārmaiņām saistītie erozijas riski. Atbilstoši **KALME datiem** par krasta erozijas intensitāti piekrastes pašvaldībās līdz 2058. gadam, erozijas risks ar tiešu apdraudējumu apbūvei tiek prognozēts arī Pāvilostas novadā un iepretī Liepājas notekūdeņu attīrīšanas iekārtām. Kaut arī erozijas risku teritorijas ir apzinātas pašvaldību teritorijas plānojumos, tomēr tās ne vienmēr tiek ņemtas vērā plānojot jaunas apbūves teritorijas, kā tas vērojams Ulmales un Strantes gadījumā.

*2.3.5.c.tabula. Apbūves funkcionālā sasaiste ar jūras telpas (un piekrastes sauszemes daļas) izmantošanas veidiem pilotteritorijā*

Nozare	Funkcionāli saistītie jūras telpas izmantošanas veidi/jomas	Pašvaldību funkcijas
<b>Tūrisms un atpūta</b>	Tūrisma un rekreācijas iespējas (labiekārtotas pludmales, aktīvās atpūtas zonas) pie apdzīvotām vietām un viesu namiem	Pašvaldību teritorijas plānojums
	Piekrastes infrastruktūra (pievadceļi) iedzīvotāju un pludmales apmeklētāju plūsmas organizēšanai	Pievadceļu novietojumu nosaka pašvaldības teritorijas plānojums; Pašvaldības nodrošina pievadceļu ierīkošanu/uzturēšanu
<b>Piekrastes zveja</b>	Pašpatēriņa zvejas lomu izkraušanas vietas un atbilstoša infrastruktūra pie apdzīvotām vietām/ zvejnieku ciemiem	Pašvaldības teritorijas plānojumam vajadzētu noteikt vietas un pievadceļus pašpatēriņa zvejas lomu izkraušana.
<b>Ostu darbība</b>	Ražošanas un tehniskā apbūve ostu teritorijā.	Ostu ražošanas un tehniskās apbūves novietojumu nosaka pašvaldības teritorijas plānojums.
<b>Krasta aizsardzība</b>	Krasta erozijas procesi	pašvaldību teritorijas plānojumos jānosaka erozijai pakļautās vietas un nosacījumi to izmantošanai un apbūvei.

## Piemērs 4: Funkcionālās sasaistes risinājums starp apbūvi un piekļuvi jūrai

### Problēmsituācija: Apbūves tendences Strantes – Labraga stāvkrastā

Balstoties uz Aizsargjoslu likumā paredzēto iespēju pilsētu un ciemu teritorijās aizsargjoslas platumu noteikt līdz 150 m, Sakas pagasta teritorijas plānojumā (2007) ievērojami paplašinātas ciema robežas, iekļaujot teritorijas, kur vēsturiski apbūve nav bijusi. Līdz ar to sena piekrastes kultūrainava un unikāla vieta kur no Ventspils-Liepājas šosejas var saredzēt jūru, tiek transformēta par apbūves teritoriju. Turklāt, piešķirot zemes gabalus privātīpašniekiem, nav plānota ciema teritorija kopumā un tās attīstībai nepieciešamās inženierkomunikācijas, nav nodrošinātas pietiekamas iespējas piekļuvei pie jūras, kā arī nav ņemti vērā erozijas riski, kas rada apdraudējumu gan potenciālai apbūvei.

**Mērķis** – saglabāt unikālu piekrastes kultūrainavu, kas atspoguļo vēsturiskās attiecības starp piekrastes iedzīvotājiem un jūru, kā arī nodrošināt pietiekams piekļuves iespējas pie jūras iedzīvotājiem, zvejniekiem un tūristiem.

### Nepieciešamie funkcionālās sasaistes risinājumi:

- Ciema lokālplānojuma izstrāde, izvērtējot krasta erozijai pakļautās teritorijas, nosakot pieļaujamās apbūves apjomus un to iederību kultūrainavā, maksimāli novēršot jaunas apbūves veidošanos joslā starp šoseju un jūru, kā arī paredzot risinājumus piekļuvei pie jūras.
- Plānoto nobrauktuvju un noeju ierīkošana, kā arī jaunu noeju izveide Ulmales ciema ziemeļu daļā, kur nav nodrošināta piekļuve jūrai vairāk kā 3 km posmā.

### Pašvaldības loma:

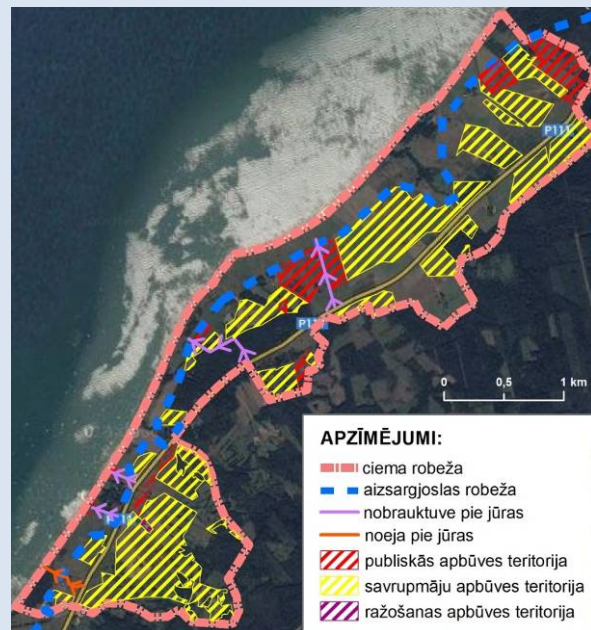
- Diskusiju organizēšana ar ciema iedzīvotājiem;
- Lokālplānojuma izstrāde;
- Infrastruktūras plānošana, ierīkošana un uzturēšana;

### Esošie teritorijas plānojuma risinājumi pilotteritorijā:

- Pāvilostas novada teritorijas plānojumā (2012-2024) ir saglabātas Sakas pagasta teritorijas plānojumā (2007) noteiktās ciema robežas un zemes vienību normas jaunveidojamai savrupmāju apbūvei, bet koriģētas publiskai apbūvei paredzēto teritoriju aprises.



Stāvkrasts pie Ulmales ciema<sup>82</sup>



Ulmales ciema robežas un plānotās apbūves teritorijas atbilstoši Pāvilostas novada teritorijas plānojumam (2012-2024)

<sup>82</sup> Latvijas Nacionālā bibliotēka, Letonikas un Baltijas centrs. Baltijas Centrālās bibliotēkas kolekcija



### 2.3.6. Komunikācijas

Latvijas jūras ūdeņus šķērso 11 sakaru kabeļi. Visi kabeļi izvietoti Baltijas jūras daļā, Rīgas jūras līča akvatorijā kabeļu nav. 55% no visiem jeb 6 kabeļi sākas pie Liepājas, tomēr pēc Latvijas Jūras administrācijas datiem šobrīd darbojas tikai viens to tiem, kas, sākot no Liepājas ziemeļu robežas virzās apkārt Liepājas ostas akvatorijai un tad tupinās dienvidu virzienā apm. 10 jūras jūdžu attālumā no krasta un šķērso Latvijas-Lietuvas jūras robežu.

Pārējos pilotteritorijā atrodošos kabeļus sakaru vajadzībām izmantoja Padomju armija, bet šobrīd tie vairs nedarbojas. Latvijas jūras ūdeņos pagaidām vēl nav izveidoti elektrosadales/pārvades kabeļi.

Aizsargjoslu likuma 14. pants nosaka, ka ap/gar elektronisko sakaru tīklu jūras kabeļu līnijām ir nosākama aizsargjosla 0,25 jūras jūdžu platumā abpus kabeļa līnijas, kurā aizliegts veikt jebkādas celtniecības, montāžas un spridzināšanas darbus; izdarīt ģeoloģiskās un ģeodēziskās izpētes darbus, kas saistīti ar urbumiem, zemes paraugu ņemšanu un citiem līdzīgiem darbiem; ierīkot kuģu, liellaivu un peldošo celtnu piestātnes; veikt iekraušanas, izkraušanas, gultnes padziļināšanas un zemes smelšanas darbus; izmest enkurus, braukt ar nolaistiem enkuriem, ķēdēm, lotēm, velkamajiem rīkiem un traļiem; ierādīt zvejas vietas; zvejot zivis; vākt augus ar dziļūdens rīkiem.

*2.3.6.tabula. Būtiskākās problēmas komunikāciju pārvaldībā un plānošanā saistībā ar citiem jūras izmantošanas veidiem un vietējo pašvaldību funkciju izpildi*

Jomas ar ko nepieciešama saskaņošana	Iespējamās konfliktsituācijas	Nepieciešamie plānošanas un pārvaldības risinājumi
<b>Vēja parki</b>	Vēja turbīnu uzstādīšana kabeļa aizsargjoslā var radīt tam mehāniskus bojājumus	Plānojot vēja parka novietojumu, jāņem vērā kabeļu aizsargjoslas
<b>Kuģošana, ostu darbība</b>	Enkuru izmešana, kā arī kuģu ceļu padziļināšana kabeļa aizsargjoslā var radīt tam mehāniskus bojājumus	Enkuru izmešana, kā arī kuģošana ar nolaistiem enkuriem, ķēdēm, lotēm un kuģu ceļu padziļināšana nav atļauta kabeļu aizsargjoslā.
<b>Zvejniecība</b>	Zveja ar traļiem vai enkuru izmešana kabeļa aizsargjoslā var radīt tam mehāniskus bojājumus	Zveja nav atļauta kabeļu aizsargjoslā
<b>Dabas aizsardzība</b>	Jaunu kabeļu ierīkošana var apdraudēt zemūdens biotopus un zivju nārsta vietas	Plānojot jaunus kabeļus, nepieciešams ņemt vērā zemūdens biotopu izplatību un to jutīgumu pret mehāniskiem bojājumiem
<b>Zemūdens kultūras mantojums</b>	Jaunu kabeļu ierīkošana var apdraudēt zaudētas kultūrvēsturiskas vērtības	Plānojot jaunus kabeļus, nepieciešams izpētīt vai tie nešķērsos vietas ar kultūrvēsturiskām liecībām. Gadījumā ja tiek atrasti vēstures artefakti, nepieciešams sazināties ar Valsts Kultūras pieminekļu aizsardzības inspekciju, lai noskaidrotu to vērtību un vienotos par atbilstošiem risinājumiem.
<b>Aizsardzība</b>	Mīnu neitralizēšana var radīt bojājumus kabeļiem	Ja mīnas tiek konstatētas tieša kabeļa tuvumā, nepieciešams rast risinājumus to pārvietošanai pirms neitralizēšanas

Jaunus elektronisko sakaru tīklu kabeļus plāno SIA Lattelecom, bet elektropārvades kabeļlīnijas – AS Latvenergo. Jebkuru kabeļu ierīkošana piekrastes sauszemes daļā ir jāsaskaņo ar pašvaldību. Pašvaldībai savukārt ir jānodrošina šo kabeļlīniju atspoguļošanu teritorijas plānojumā un detālpļānojumos.

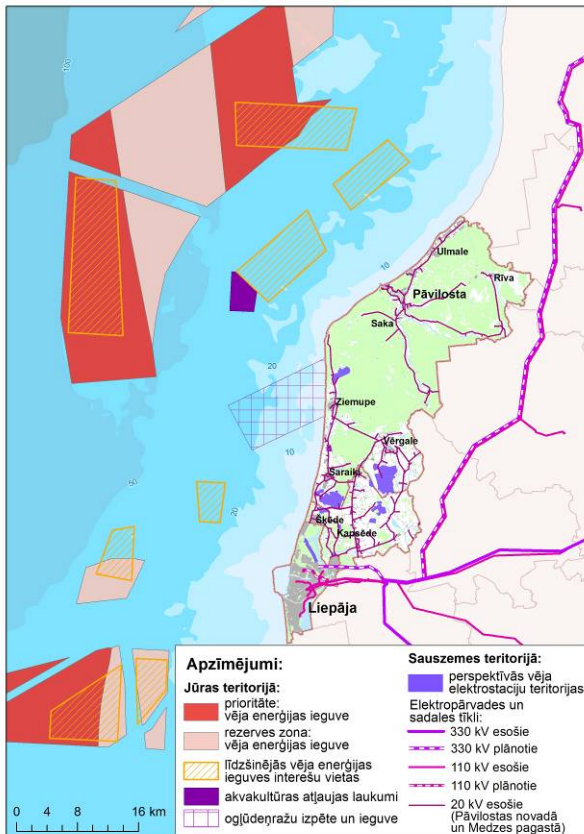
Kabeļu ierīkošana un uzturēšana jūras teritorijā šobrīd neietilpst pašvaldības kompetencē. Tomēr nākotnē, ierīkojot vēja elektrostacijas jūrā, būs nepieciešams izvilkt elektropārvades kabeļus uz krastu un veidot pieslēgumus sauszemes elektropārvades tīkliem. Līdz ar to meklējot piemērotākās pieslēguma vietas, aktualizēsies pašvaldības plānotāju loma šajā procesā.

*2.3.5.d.tabula. komunikāciju funkcionālā sasaiste ar jūras telpas (un piekrastes sauszemes daļas) izmantošanas veidiem pilotteritorijā*

Nozare	Funkcionāli saistītie jūras telpas izmantošanas veidi/jomas	Pašvaldību funkcijas
<b>Vēja parki jūrā un uz sauszemes</b>	Elektropārvades līniju ierīkošana jūrā un sauszemē, nodrošinot pieslēgumu esošajam elektropārvades tīklam.	<ul style="list-style-type: none"> <li>Izvērtēt potenciālās elektropārvades līnijas un pieslēguma vietas un ņemt tās vērā teritorijas plānojumā.</li> <li>Saskaņot jaunu elektropārvades līniju ierīkošanu pašvaldības teritorijā un atspoguļot to teritorijas plānojumā.</li> </ul>

**2.4. Tuvākajā nākotnē prognozējamie jūras izmantošanas veidi un to sasaiste ar iepriekšminētajiem galvenajiem sauszemes izmantošanas veidiem**

Pēdējo gadu laikā interesi Latvijas teritoriālajos ūdeņos un ekskluzīvajā ekonomikas zonā ir izrādījuši uzņēmēji energoresursu ieguves un akvakultūras nozarēs. Tomēr pašreiz spēkā esošie normatīvie akti skaidri nenosaka kārtību kādā veidā uzņēmēji varētu saņemt atļauju uzsākt jaunu izpēti un darbību jūrā, lai gan stratēģiskajos dokumentos tiem ir paredzēts atbalsts. Turklāt BaltSeaPlan projekta ietvaros Kurzemes austrumu piekrastei ir izstrādāts jūras telpiskā plānojuma projekts, kura ietvaros tika izvērtēti visa pieejamā informācija par dabas apstākļiem un citiem jūras izmantošanas veidiem, kā rezultātā jūrā tika izdalītas zonas, kurās prioritārais izmantošanas veids ir vēja enerģijas ieguvei. Tāpat vēja enerģijas ieguvei plānojumā tika izdalītas arī rezerves zonas. Šīs metodikas pilotteritorijā atrodas gan plānotās vēja enerģijas ieguves zonas un līdzšinējās uzņēmēju interešu vietas, gan izsniegtās atļaujas vieta ogļūdeņražu izpētei un ieguvei iepretim Ziemepei, kā arī viens Zemkopības ministrijas noteiktais akvakultūras atļauju laukums, kas iekļauts Ministru Kabineta rīkojuma projektā "Par jūras teritorijas noteikšanu akvakultūras darbībai nepieciešamo iekārtu ierīkošanai un ekspluatācijai" (2.5. attēls).



2.5. attēls. Tuvākajā nākotnē prognozējamie jūras izmantošanas veidi un esošā un plānotā sadales un pārvades enerģotīklu infrastruktūra piekrastē<sup>83 84 85 86</sup>

### 2.4.1. Energoresursu ieguve jūrā

Energoresursu ieguve Latvijas jūras ūdeņos vēl nenotiek, tomēr interese un politiskais atbalsts ES un nacionālajā līmenī arvien pastāv gan par ogļūdeņražu ieguvu, gan tādu atjaunojamo energoresursu ieguvu kā vēja elektroenerģija, izbūvējot vēja turbīnas jūrā.

Energoresursu ieguvu jūrā atbalsta Ekonomikas ministrijas informatīvais ziņojums „Latvijas Enerģētikas ilgtermiņa stratēģija 2030 - konkurētspējīga enerģētika sabiedrībai”, nosakot uzdevumus, kas veicinās vietējo energoresursu, tajā skaitā, arī naftas ieguves potenciālu, un sakārtos efektīvu un pārredzamu regulējumu jūras vēja enerģijas attīstībai. Turklāt „Latvijas Ilgtspējīgas attīstības stratēģijā 2030” vēja energoresursu ieguve jūrā tiek uzskatīta kā viens no inovatīviem risinājumiem kā veicināt Latvijas enerģētisko neatkarību, paredzot, ka jūrā vajadzētu rezervēt līdz 200 km<sup>2</sup> lielu platību vēja elektrostaciju izvietošanai. 2012. gadā projekta BaltSeaPlan ietvaros tika izstrādāts jūras telpiskā plānojuma pilotprojekts, kurā tika iezīmētas arī prioritārās un rezerves zonas vēja parku būvniecībai Kurzemes piekrastē.

Šobrīd Ekonomikas ministrija strādā pie MK noteikuma projekta, kas noteiks kārtību kādā veidā uzņēmēji varēs uzsākt vēja energoresursu izpēti un ieguves darbus, jo pašreiz šīm darbībām nav

<sup>83</sup> MK noteikumu projekts, www.mk.gov.lv, 2014

<sup>84</sup> Projekts BaltSeaPlan: Jūras telpiskā plānojuma pilotprojekts, Baltijas Vides Forums, 2012,

<sup>85</sup> AS „Latvenergo”, 2014

<sup>86</sup> Grobiņas novada teritorijas plānojums (2014-2024)

skaidra regulējuma un. Šobrīd, lai iegūtu šādu atļauju, ir nepieciešams saskaņojums ar visām iesaistītajām institūcijām un Ministru Kabineta rīkojums.

Attiecībā uz ogļūdeņražu ieguvu galvenie spēkā esošie normatīvie akti ir likums „Par Zemes dzīlēm” un MK noteikumi Nr.942 "Noteikumi par ogļūdeņražu ieguves valsts nodevu" un Nr.595 "Noteikumi par vides aizsardzību ogļūdeņražu izpētes un ieguves darbos jūrā". Ogļūdeņražu meklēšanas, izpētes un ieguves kārtību noteica Ministru kabineta noteikumi Nr.597 “Noteikumi par ogļūdeņražu meklēšanu, izpēti un ieguvu un valsts nodevas maksāšanas kārtību un apjomu”, bet kopš 2011.gada 1.septembra šie noteikumi nav vairs spēkā un Ekonomikas ministrija vēl tikai strādā pie jauna MK noteikuma projekta „Noteikumi par ogļūdeņražu meklēšanu, izpēti un ieguvu”. Vienlaicīgi tiek strādātas arī pie MK noteikumu projekta "Noteikumi par valsts nodevu mākslīgo salu, būvju un iekārtu būvniecībai, ierīkošanai un ekspluatācijai atļaujas vai licences laukuma jūrā", kurā ir noteikta valsts nodevas summa par kvadrātmetru un kārtībā kā tā jāapmaksā.

2.4.1.a. tabula. Energoresursu ieguves pārvaldība un plānošana – iespējamie konflikti saistībā ar citiem jūras izmantošanas veidiem un vietējo pašvaldību funkciju izpildi

Jomas ar ko nepieciešama saskaņošana	Iespējamās konfliktsituācijas	Nepieciešamie plānošanas un pārvaldības risinājumi
<b>Energoresursu ieguve</b>	Vēja parku pieslēgšanās elektropārvades tīklam ir ierobežota, jo atrodas vienlīdz tālu sauszemē visā Kurzemes piekrastē	Plānojot vēja parku novietojumu, nepieciešams ņemt vērā iespējas pieslēgties sauszemes elektropārvades tīkliem, izvērtējot ne vien elektropārvades tīkla attālumu no krasta, bet arī citus aspektus (dabas aizsardzība, krasta procesi, sauszemes izmantošanas veidus u.c).
	Lai gan tehniski vēja parki un ogļūdeņražu ieguve var atrasties vienā teritorijā, tomēr tam nepieciešama uzņēmēju savstarpējā sadarbība inženiertehnisko risinājumu izstrādē	Vēja parku novietojumu jūrā plānot, izvērtējot ogļūdeņražu izpētes un ieguves lauku atrašanās vietas, izvairoties no teritoriju savstarpējas pārklāšanās. Atļauju izsniegšanai uz vienu teritoriju jābūt uzņēmēju savstarpējam saskaņojumam.
<b>Dabas aizsardzība</b>	Vēja parkiem jūrā un to inženiertehniskajām komunikācijām pastāv negatīvas ietekmes risks uz putnu migrācijas ceļiem un barošanās vietām un zemūdens dzīvotnēm (rifiem)	Plānojot vēja parku novietojumu, maksimāli novērst vēja parku būvniecības un ekspluatācijas negatīvo ietekmi uz zemūdens dzīvotnēm (rifiem) un putnu migrācijas ceļiem un barošanās vietām
<b>Piekrastes ainava</b>	Vēja parki jūrā rada ietekmi uz dabas piekrastes ainavu, ja tie ir tuvāk par 20 km no krasta.	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Vēja parki izvietojamu plānot tālāk par 20 km no krasta vismaz tajās vietās, kur piekrastes un tās dabiskās ainavas saglabāšanai ir nozīmīga loma</li> </ul>

		pašvaldības turpmākajai attīstībai • Ņemt vērā piekrastes teritoriju plānojumus, attīstības stratēģijas un vietējās sabiedrības intereses
<b>Ostu darbība</b>	Drošības riska dēļ stacionāras konstrukcijas nav pieļaujamas ostu akvatorijās un uz augstas intensitātes kuģu ceļiem	Plānojot vēja parku, naftas platformu un citu stacionāru būvju novietojumu jūrā, jāizvērtē kuģu intensīvākie maršruti un ostu pievedceļi.
<b>Zivsaimniecības</b>	Zveja vēja parku teritorijā ir iespējama, tomēr pastāv drošības risks	Nepieciešamības gadījumā var izstrādāt individuālus noteikumus zvejai vēja parku teritorijā
<b>Militārās intereses</b>	Stacionāras konstrukcijas nav pieļaujamas militāros mācības poligonos un krasta tuvumā, kur tās traucē krasta aizsardzībai un novērošanai	Vēja parku būvniecību plānot ārpus militārajiem poligoniem jūrā un saskaņot krasta aizsardzību

Pilotteritorijā atrodas gan vēja parku attīstības interešu zonā, gan tajā ir izsniegtas atļaujas ogļūdeņražu ieguves izpētei un ieguvei. Par abu jūras izmantošanas veidu atrašanās vietām pagaidām lemj MK un uzņēmējiem ir jāievēro IVN prasības. IVN procedūrā patiesībā ir vienīgais veids kā pašvaldība var piedalīties un ietekmēt jūras izmantošanu viņu teritorijai pieguļošajos jūras ūdeņos, ar kuriem tā ir funkcionāli saistīta (skatīt 2.5.1.b. tabulu). Turklāt jūras vide un tās sniegtie pakalpojumi ir piekrastes pašvaldību nozīmīgs resurss ilglaicīgai attīstībai.

*2.4.1.b.tabula. Energoresursu ieguves potenciālā funkcionālā sasaiste ar jūras telpas (un piekrastes sauszemes daļas) izmantošanas veidiem pilotteritorijā*

Jomas, ar kurām nepieciešama saskaņošana	Funkcionāli saistītie jūras telpas izmantošanas veidi	Pašvaldību funkcijas
<b>Elektropārvades tīkls</b>	Zemūdens komunikāciju izbūve jūras vēja parku pieslēgšanai kopējam elektropārvades tīklam	Izvērtēt un ņemt vērā potenciālās pieslēgšanās vietas, plānojot piekrastes sauszemes izmantošanu perspektīvā
<b>Dabas aizsardzība</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Ietekmes risks uz putnu migrācijas ceļiem un barošanās vietām un zemūdens dzīvotnēm (rifiem), kas ir galvenās zivju nārsta vietas.</li> <li>• Ietekmes risks uz piekrastes dzīvotnēm un ūdens un pludmales kvalitāti ogļūdeņražu ieguves laikā</li> </ul>	Piedalīties vēja parku būvniecības IVN procedūrā un sniegt savu atzinumu
<b>Piekrastes ainava</b>	Ainavas izmaiņas uz industriālāku ainavu	Pašvaldība var piedalīties vēja parku būvniecības IVN procedūrā un sniegt savu atzinumu
<b>Ostu darbība</b>	Ostā ienākošajiem kuģiem lielāks drošības risks un izmaksas apbraucot	• Ostas teritorijas izmantošanas noteikumos nosaka ostas akvatorija



	stacionāros objektus jūrā	izmantošanas noteikumus • Pašvaldība var piedalīties vēja parku būvniecības IVN procedūrā un sniegt savu atzinumu
<b>Zivsaimniecība</b>	Zvejas vietu samazināšanās, potenciāls risks uz zivju resursiem īpaši piekrastes zvejniekiem, kas vairāk piesaistīti vienai zvejas vietai dēļ zvejniecības tiesiskā regulējuma	Pašvaldība var piedalīties vēja parku būvniecības IVN procedūrā un sniegt savu atzinumu

### 2.4.2. Akvakultūra jūrā

Latvijas jūras piekrastes ūdeņos akvakultūras metodes pagaidām netiek pielietotas, jo līdz šim pastāvēja uzskats, ka Latvijas jūras piekraste dabisko apstākļu dēļ nav piemērota ekonomiski izdevīgai akvakultūras attīstībai. Tomēr pēdējo gadu laikā interese par iespējamo akvakultūras attīstību ir pieaugusi, ko var saistīt gan ar ES un Latvijā zivsaimniecības nozares nostāju, ka nozares „*ekonomiskais izrāviens*” ir saistāms ar akvakultūras sektora attīstību, gan dažādu projektu un uzņēmēju izrādīto iniciatīvu pēdējo gada laikā.

Eiropas Jūrlietu un zivsaimniecības fonda (2014-2020) izvirzīto prioritāšu vidū ir veicināt novatorisku, konkurētspējīgu un uz zināšanām balstītu akvakultūru un ilgtspējīgu un resursu efektīvu akvakultūru. Turklāt EJZF pirmo reizi centīsies atbalstīt jaunus akvakultūras veidus ar lielu izaugsmes potenciālu, tādus kā akvakultūra aiz piekrastes zonas. Arī Zemkopības ministrijas izstrādātajās Akvakultūras daudzgadu stratēģiskās pamatnostādnēs (2014.–2020.gadam) ir paredzēts atbalsts inovatīvas akvakultūras attīstībai, tajā skaitā arī akvakultūras attīstībai jūrā.

Laikā no 2012. gada janvāra līdz 2013. gada decembrim Kurzemes plānošanas reģions sadarbībā ar Vides investīciju fondu, Austrumzviedrijas Enerģētikas aģentūru un Somijas Lietišķo zinātņu universitāti „Novia”, īstenoja projektu „Gliemju komerciāla audzēšana, pārstāde un izmantošana Baltijas jūras reģionā”, kurā tika veikti pētījumi par gliemju audzēšanas iespējām Kurzemes reģionam pieguļošajos jūras piekrastes ūdeņos. Projekta laikā tika secināts, ka gliemeņu audzēšana Kurzemes piekrastē būtu iespējama, iegremdējot gliemeņu fermas zem ūdens un tādējādi mazinot atklātās jūras dabas apstākļu ietekmi uz fermām. Taču, lai par to pārliecinātos, ir jāizveido pilot-fermas, testējot dažādus tehniskos risinājumus.

2013. gadā uzņēmēji vērsās pie Zemkopības ministrijas ar lūgumu piešķirt atļauju astoņās vietās LR teritoriālajos jūras ūdeņos izveidot zemūdens akvakultūras audzētavas. Tā kā Latvijā līdz šim nebija izstrādāts ne jūras telpiskais plānojums, ne kārtība kā šādas atļaujas piešķiramas, Zemkopības ministrija izstrādāja un 2014. gada sākumā ar MK rīkojumu ir apstiprināti astoņi licenču laukumi jūrā, uz kuriem uzņēmēji konkursa kārtībā var pieteikties uz tiesībām par laukumu izmantošanai akvakultūras darbībai nepieciešamo iekārtu ierīkošanai un ekspluatācijai. Kā jau iepriekš minēts viens no šiem laukumiem atrodas arī pilotteritorijā (2.5.attēls.).

***Iespējamās konfliktsituācijas un funkcionālā sasaiste ar citiem piekrastes jūras un sauszemes lietojuma veidiem:***

2.4.2.a. tabula: Akvakultūras pārvaldība un plānošana – iespējamie konflikti saistībā ar citiem jūras izmantošanas veidiem un vietējo pašvaldību funkciju izpildi

Jomas, kurām nepieciešama saskaņošana	Iespējamās konfliktsituācijas	Nepieciešamie plānošanas un pārvaldības risinājumi
<b>Energoresursu ieguve</b>	Lai vienā teritorijā varētu līdzās pastāvēt vēja parki un akvakultūras fermas, nepieciešami savstarpēji saskaņoti inženiertehniskajiem risinājumi	Izstrādājot jūras telpisko plānojumu, vēja parku un akvakultūras attīstībai jūrā nav nepieciešams veidot atsevišķus jūras izmantošanas laukumus.
	Ogļūdeņražu ieguve un akvakultūra nav iespējama vienā teritorijā avārijas risku dēļ. Tāpat pastāv risks arī, ja akvakultūras fermas atrodas pārāk tuvu ogļūdeņražu ieguves vietai	Jūras telpiskajā plānojumā, iezīmējot akvakultūru kā prioritāro jūras izmantošanas veidu, nepieciešams izvērtēt potenciālās ogļūdeņražu ieguves vietas un to potenciālo ietekmi.
<b>Dabas aizsardzība</b>	Akvakultūras var būt negatīva ietekme uz zemūdens biotopiem (rifiem) un ūdens kvalitāti	Piešķirot atļaujas akvakultūras fermu būvniecībai, jāvērtē tās tehniskie risinājumi un ietekme uz vidi, īpaši barības vielu noplūdi jūras ekosistēmā
<b>Piekrastes ainava</b>	Atkarībā no akvakultūras fermas tehniskā risinājuma, tai var būt negatīva ietekme uz dabisko ainavu .	Piešķirot atļaujas akvakultūras ierīkošanai un fermu būvniecībai, jāveic to tehnisko risinājumu novērtējums, lai novērst negatīvu ietekmi uz dabisku (unikālu) piekrastes ainavu
<b>Ostu darbība</b>	Akvakultūras, kas ir stacionāras konstrukcijas rada drošības risku, ja tās atrodas uz intensīvāk izmantotajiem kuģu maršrutiem vai to tuvumā, ostas pievedceļiem, ostas akvatorijā.	Stacionāras konstrukcijas nav pieļaujamas uz augstas intensitātes kuģu ceļiem, ostu pievedceļiem, ostu teritorijās.
<b>Zivsaimniecība</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Ietekme uz zivju resursiem piekrastē barības vielu noplūdes dēļ vai fermu avāriju dēļ, kuru rezultātā kultivētās zivis var nonākt dabā</li> <li>Zvejas vietu samazināšanās</li> </ul>	Piešķirot atļaujas akvakultūras ierīkošanai un fermu būvniecībai, jāveic to tehnisko risinājumu novērtējums, lai novērstu negatīvu barības vielu nonākšanu jūras ekosistēmā un avārijas riskus, izvērtējot vides apstākļus atklātā jūrā (ledus, vētras utml.)
<b>Militārās intereses</b>	Stacionāras konstrukcijas nav pieļaujamas militāros mācības poligonos	Akvakultūras būvniecības atļaujas nevar piešķirt militāro poligoni teritorijās

Tā kā pēc pašreizējiem normatīvajiem aktiem jūra teritorijas īpašnieks ir valsts, tad pašvaldībai nav tiesību tajā noteikt tās izmantošanas veidus un gadījumos, kad jūrā tiek attīstīti jauni tās izmantošanas veidi vienīgais lēmumu ietekmēšanas veids ir dalība IVN procesā. Tomēr pašvaldība var ietekmēt un atbalstīt akvakultūras attīstību ar piemērotu infrastruktūru krastā.

2.4.2.b.tabula. Akvakultūras funkcionālā sasaiste ar jūras telpas (un piekrastes sauszemes daļas) izmantošanas veidiem pilotteritorijā

Nozare	Funkcionāli saistītie jūras telpas izmantošanas veidi	Pašvaldību funkcijas
<b>Dabas aizsardzība</b>	Akvakultūrai var būt negatīva ietekme uz zemūdens biotopiem	Piedalīties IVN procesā un sniegt atzinumus
<b>Piekrastes ainava</b>	Akvakultūrai var būt negatīva ietekme uz piekrastes ainavu	Piedalīties IVN procesā un sniegt atzinumus
<b>Ostu darbība</b>	Akvakultūras uzturēšanai un apkopei nepieciešami regulāri braucieni jūrā (no ostas vai pat ārpus tās)	Pašvaldībai jāsaskaņo akvakultūras uzturēšanas nepieciešamības ar citiem jūras izmantošanas veidiem, piemēram, ūdenstūrismu
<b>Zivsaimniecība</b>	Akvakultūra un zivsaimniecība var izmantot vienu un to pašu infrastruktūru piekrastē (ostas, nobrauktuves uz jūru, saldētavas)	Pašvaldības plāno infrastruktūras atrašanās vietas

### 3. Secinājumi un ieteikumi

#### 3.1. Sauszemes un jūras funkcionālās sasaistes novērtējums Latvijā

Kā liecina pilotteritorijas piemērs, kā arī situācija Latvijā kopumā, jūras piekrastes ūdeņu pašreizējā un potenciālā izmantošana ir cieši saistīta ar piekrastes sauszemes daļas izmantošanu. Tāpat saimnieciskā darbība sauszemē tieši ietekmē jūras vides stāvokli un ekosistēmu, kā arī jūras telpas izmantošana var radīt ietekmi uz piekrastes biotopus un sugas sauszemē. Galvenās savstarpējās ietekmes starp lietojuma veidiem piekrastes sauszemes un jūras daļā atspoguļoti matricā 3.1.a., kurā norādīti:

- o lietojumu veidi, kuri viens otru neietekmē (-);
- o lietojumu veidi, kuri var līdzās pastāvēt, viens otram netraucējot, vai arī pozitīvi viens otru ietekmēt, nodrošinot attīstībai būtiskus priekšnosacījumus (zaļš);
- o lietojumu veidi, kuri var negatīvi viens otru ietekmēt, konkurējot par telpu, ietekmējot tās kvalitāti vai radot citus apstākļus, kas kavē otra lietojuma veidu, tomēr, izmantojot vienas vai otras darbības regulējumu, tās iespējams savietot (dzeltens);
- o darbības, no kurām viena vai abas negatīvi ietekmē viena otru, un tās nepieciešams telpiski nošķirt (sarkans).

3.1.a. matrica. Piekrastes sauszemes un jūras daļu lietojuma veidu savstarpējās ietekmes

Lietojuma veidi piekrastes sauszemes daļā	Lietojuma veidi piekrastes jūras daļā																							
	Peldvietas	Zemūdens biotopi	Putni migrācijas ceļi/barošanās vietas	Zivju resursu atjaunošanās vietas	Piekrastes makšķerēšana jūrā	Piekrastes zveja	Zveja atklātā jūrā	Potenciālās akvakultūras audzēšanas vietas	Zemūdens kabeļi	Ostu akvatorija	Kuģu ceļi/kuģošana	Kuģu ceļu padziļināšana	Enkurvietas	Grunts izgāztuves	Lahtu tūrisms	Aktīvais ūdens tūrisms (vindsērfigs u.c.)	Motorlaivas, ūdensmotocikli	Niršana	Zemūdens kultūras mantojums	Militārie mācību poligoni	Mīnu neitralizācijas operācijas	Potenciālā naftas ieguves vieta	Potenciālie Vēja parki	
Pludmale kā rekreācijas vieta																								
Dabas tūrisms																								
Kultūras/atpūtas tūrisms																								
Tūristu naktsmītnes																								
Tūrisma infrastruktūra piekrastē																								
<b>Dzīvojamā apbūve</b>																								
Rūpniecības uzņēmumi																								
Notekūdeņu izplūdes vietas																								
Elektropārvades un sadales tīkli krastā																								
Militārie mācību poligoni, operācijas																								
Militārās krasta novērošanas sistēmas																								
Ostu teritorijas krastā																								
Krasta aizsardzība/piebarošana																								
Pašpatēriņa zvejas lomu izkraušanas vietas																								
Piekrastes makšķerēšana no krasta																								
Piekrastes dabas ainava																								
Kultūrvēsturiskie pieminekļi/ainavas																								
ĪADT/ kāpu biotopi																								

Starp būtiskākajām mijiedarbībām piekrastes telpas izmantošanā var izcelt šādus:

- **Ostu darbība** ietekmē pludmales pieejamību un iespēju attīstīt ūdensmalu atpūtas un aktīvā ūdenssporta vajadzībām, un līdz ar to arī tūrisma attīstības potenciālu. Attīstot ostas teritoriju un tās infrastruktūru, padziļinot kuģu ceļus un ierīkojot jaunas grunts izgāztuves, iespējama negatīva ietekme uz piekrastes ekosistēmu -zemūdens biotopiem, zivju nārsta vietām. Ostas hidrotehniskās būves var veicināt vai izraisīt krasta eroziju, tādējādi apdraudot jūras krasta biotopus, kā arī pludmales labiekārtojuma infrastruktūru un apbūvi. Taču vienlaikus ostas piedāvā pietātnes rūpnieciskajiem zvejas kuģiem un jahtām, kā arī, nodrošinot pasažieru pārvadājumus, veicina tūrisma attīstību.
- **Piekrastes infrastruktūra**, piemēram, operatīvajam transportam paredzētās nobrauktuve nodrošina iespējas pašpatēriņa piekrastes zvejniekiem izvest krastā zvejas laivas un lomus; piebraucamie ceļi un labiekārtoti stāvlaukumi ļauj attīstīt ūdenssporta aktivitātes (kaitbordū, vindsērfingu), kā arī organizēt pludmales apmeklētāju plūsmu, tādējādi mazinot slodzi uz jutīgajiem piekrastes biotopiem.
- **Apbūve piekrastē**, t.sk. vasaras mājas, kā arī tūristu naktsmītnes, kā arī transporta infrastruktūra rada priekšnosacījums rekreācijas un tūrisma attīstībai un nosaka arī galvenās atpūtnieku koncentrācijas vietas pie jūras. Taču, ja šādās vietās netiek nodrošināta atbilstošs labiekārtojums, kā arī piekrastes apmeklētāju plūsmas organizēšana, var veidoties konfliktsituācijas starp dažādām atpūtnieku grupām, traucējums vietējiem iedzīvotājiem, kā arī negatīva ietekme uz piekrastes ekosistēmu.
- **Zemūdens kultūras mantojumu** var apdraudēt praktiski jebkura darbība jūrā, kas mehāniski ietekmē jūras dibenu (piemēram, kuģu ceļu padziļināšana, zemūdens kabeļu ierīkošana, zveja ar grunts trali, mīnu neitralizēšana, vēja parku un naftas urbumu ierīkošana). Tādēļ uzsākot šādas darbības nepieciešama izpētīt paredzamas ietekmes zonu, apzinot iespējamās kultūrvēstures vērtības. Tajā pašā laikā šādas izpētes rezultātā var tikt iegūtas jaunas zināšanas par kultūrvēsturiskām vērtībām jūrā. Zemūdens kultūras mantojumu apdraud arī nekontrolētas nirēju aktivitātes, kas bieži saistītas ar vraku izlaupišanu. Pēc zemūdens mantojuma vietu padziļinātākas izpētes iespējams noteikt vietas, kas būtu piemērotas niršanai un zemūdens mantojuma apskatei (veidojot tā sauktos zemūdens parkus) un tādējādi sakārtojot un attīstot šo tūrisma nišu.
- **Jūras novērošanas sistēmas**, kas izveidota aizsardzības nolūkiem, vienlaicīgi nodrošina operatīvu informāciju par kuģu avārijām un nepieciešamajiem cilvēku glābšanas pasākumiem. Jebkādu stacionāru konstrukciju ierīkošana teritoriālajos ūdeņos (līdz 12 jūras jūdzēm), piemēram, vēja turbīnas, naftas ieguves urbumus u.c., rada traucējumus (pārtraukumus) krasta novērošanas sistēmā un līdz ar to arī glābšanas operāciju efektivitāti.
- **Vēja parku** ierīkošanai jūrā potenciālo vietu izvēlē jāvērtē saistībā ar pieslēguma iespējām sauszemes elektropārvades tīkliem, kā arī esošo apdzīvojuma struktūru, dabas un ainaviskajām vērtībām, kā arī paredzamo tūrisma un rekreācijas attīstības nišu. Tāpat plānojot jaunas apbūves teritorijas piekrastē, būtu jāņem vērā potenciālās vietas, kur varētu tikt ierīkotas vēja elektrostacija, un jānodrošina no apbūves rīvi koridori elektropārvades koridoru ierīkošanai.
- **Naftas ieguve**, kā arī **akvakultūras** ražotņu attīstība piekrastes ūdeņos var radīt negatīvu ietekmi uz jūras vides kvalitāti un piekrastes ekosistēmu, tādējādi apdraudot arī piekrastes zvejniecību un samazinot piekrastes teritoriju pievilcību tūrismam un atpūtai. Naftas urbumu, akvakultūras ražotņu, kā arī vēja parku ierīkošanai un apkalpošanai tiek izmantoti kuģi vai laivas, līdz ar to tās ir saistītas arī ar ostas pakalpojumu izmantošanu.

Atsevišķos gadījumos jūras un piekrastes izmantošanas intereses var būt savstarpēji nesavietojamas vai radīt būtisku kaitējumu viena otrai, tādēļ tām būtu jāpievērš īpaša uzmanība plānošanas procesā. Piemēram, stacionāras konstrukcijas jūrā (vēja parki, naftas urbumi vai akvakultūras ražotnes) nav pieļaujamas ostu akvatorijās, uz kuģu ceļiem, kā arī militāros mācību poligonos. Peldvietu ierīkošana nav pieļaujama vietās, kur iespējamas neattīrītu notekūdeņu noplūdes un līdz ar to peldvietai neatbilstoša ūdens kvalitāte. Neattīrītu notekūdeņu noplūdes būtu primāri jānovērš arī vietās, kur tās



var apdraudēt zemūdens biotopus, putnu barošanas vietas un zivju resursu atjaunošanās vietas, līdz ar to arī negatīvi ietekmēt piekrastes zveju un makšķerēšanu.

Dažādas mijiedarbības starp piekrastes lietojuma veidiem nosaka to funkcionālo sasaisti. Matricā 3.1.b atspoguļoti piekrastes sauszemes daļās un jūras lietojuma veidi, kas ir savstarpēji funkcionāli saistīti – respektīvi to attīstība vai pastāvēšana ir tieši atkarīga vienam no otra, līdz ar to tie abpusēji ir jāņem vērā plānojot konkrēto nozaru/ lietojuma veidu attīstību, izstrādājot pašvaldību teritorijas plānošanas dokumentus, jūras telpisko plānojumu, kā arī nozares regulējošos normatīvos aktus.

3.1.b. matrica. Piekrastes sauszemes un jūras daļu lietojuma veidu funkcionālā sasaiste

Lietojuma veidi piekrastes sauszemes daļā	Lietojuma veidi piekrastes jūras daļā																						
	Peldvietas	Zemūdens biotopi	Putni migrācijas ceļi/barošanās vietas	Zivju resursu atjaunošanās vietas	Piekrastes makšķerēšana jūrā	Piekrastes zveja	Zveja atklātā jūrā	Potenciālās akvakultūras audzēšanas vietas	Zemūdens kabēji	Ostu akvatorija	Kuģu ceļi/kuģošana	Kuģu ceļu padziļināšana	Enkurvietas	Grunts izgāztuves	Jahtu tūrisms	Aktīvais ūdens tūrisms (vindsērfigs u.c.)	Motorlaivas, ūdensmotocikli	Nīšana	Zemūdens kultūras mantojums	Militārie mācību poligoni	Mīnu neitralizācijas operācijas	Potenciālā naftas ieguves vieta	Potenciālie Vēja parki
Pludmale kā rekreācijas vieta	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Dabas tūrisms	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Kultūras/atpūtas tūrisms	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Tūristu naktsmītnes	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Tūrisma infrastruktūra piekrastē	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Dzīvojamā apbūve	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Rūpniecības uzņēmumi	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Notekūdeņu izplūdes vietas	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Elektropārvades un sadales tīkli krastā	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Militārie mācību poligoni, operācijas	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Militārās krasta novērošanas sistēmas	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Ostu teritorijas	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Krasta aizsardzība/piebarošana	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Pašpatēriņa zvejas lomu izkraušanas vietas	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Piekrastes makšķerēšana no krasta	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Piekrastes dabas ainava	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Kultūrvēsturiskie pieminekļi/ainavas	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
ĪADT/ kāpu biotopi	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-

3.1.b. matrica norāda uz funkcionālu sasaisti starp šādiem piekrastes zonas lietojuma veidiem:

- Piekraste infrastruktūra un tūrisma naktsmītnes – dzīvojamā apbūve – jahtu tūrisms, ūdenssports
- Piekraste infrastruktūra un tūrisma naktsmītnes – dzīvojamā apbūve – piekrastes zveja
- Dabas un atpūtas tūrisms – ūdenssports – dabas teritorijas un piekrastes ainava- kultūrvēsturiskais mantojums
- Ostu darbība – zvejniecība– akvakultūra - zivju pārstrādes uzņēmumi
- Ostu darbība – naftas ieguve – rūpniecības uzņēmumi
- Ostu darbība – vēja parki
- Vēja parki – elektropārvades tīkli
- Militārās jūras novērošanas sistēma – kuģošana, zvejniecība, jahtu tūrisms.

## 3.2. Kopsavilkums par vietējo pašvaldību teritorijas attīstības plānošanas integrēšanu jūras telpiskajā plānošanā un jūras izmantošanas integrēšanu vietējo pašvaldību, plānošanas reģionu un nacionāla līmeņa teritorijas attīstības plānošanas dokumentos Latvijā

### 3.2.1. Vietējo pašvaldību funkciju nodrošināšanu saistībā ar jūras izmantošanu

Vietējo pašvaldību funkcijas ir noteiktas galvenokārt dažādos normatīvos aktos. Taču tās ne vienmēr tiek nosauktas kā funkcijas, bet tiek dēvētas kā kompetences vai uzdevumi, kurus veic pašvaldības vai to iestādes. Saskaņā ar likumu par Pašvaldībām pašvaldību kompetencē ir:

- 1) Autonomās funkcijas (noteiktas likumā par „Pašvaldībām”, 7.pants), kuru izpildi organizē un par to atbild pašvaldības.
- 2) Ar likumu pašvaldībām var uzdot pildīt autonomās funkcijas, vienlaikus attiecīgajā likumā nosakot papildu finansēšanas avotus, ja funkciju izpilde saistīta ar izdevumu palielināšanos.
- 3) Deleģētās valsts pārvaldes funkcijas, kuru izpilde šajā likumā noteiktajā kārtībā nodota attiecīgajai pašvaldībai. Vienlaikus tām nododami līdzekļi, kas paredzēti attiecīgo valsts pārvaldes iestāžu budžetā šo funkciju veikšanai. Pašvaldībām nodoto valsts pārvaldes iestāžu funkciju izpildi organizē attiecīgā pašvaldība, bet par to izpildi ir atbildīga valsts pārvaldes iestāde, kas šīs funkcijas nodevusi pašvaldībai.
- 4) Pašvaldības pēc savstarpējas vienošanās var veikt citu pašvaldību kompetencē ietilpstošās funkcijas, kuru izpilde šajā likumā noteiktajā kārtībā nodota attiecīgajai pašvaldībai.
- 5) Pārvaldes uzdevumi, kuru izpildi Ministru kabinets vai valsts pārvaldes iestādes uzdevušas pašvaldībām. Deleģējot pārvaldes uzdevumu, Ministru kabinets nodrošina pašvaldībai finanšu līdzekļus, kas nepieciešami šā uzdevuma izpildei.
- 6) Autonomās funkcijas, kas tiek īstenotas kā brīvprātīgās iniciatīvas pašvaldības attiecīgās administratīvās teritorijas iedzīvotāju interesēs. Tās ir tās funkcijas, kuras nav Saeimas, Ministru kabineta, ministriju, citu valsts pārvaldes iestāžu, tiesas vai citu pašvaldību kompetencē vai arī ja šāda darbība nav aizliegta ar likumu.

3.3.1.tabula. Latvijas normatīvie akti, kas nosaka pašvaldību funkcijas saistībā ar jūras un sauszemes izmantošanu piekrastē

Normatīvais akts	Regulējums	Saistība ar jūras un sauszemes izmantošanas plānošanu
Likums par pašvaldībām	Organizēt iedzīvotājiem komunālos pakalpojumus (ūdensapgāde un kanalizācija; siltumapgāde; sadzīves atkritumu apsaimniekošana; notekūdeņu savākšana, novadīšana un attīrīšana)	Notekūdeņu attīrīšanas iekārtu atrašanās vieta, kanalizācijas un ūdensvadu sistēmas, dzeramā ūdens ņemšanas vietas, atkritumu šķirošanas un apglabāšanas vietas
	Gādāt par savas administratīvās teritorijas labiekārtošanu un sanitāro tīrību (ielu, ceļu un laukumu būvniecība, rekonstruēšana un uzturēšana; ielu, laukumu un citu publiskai lietošanai paredzēto teritoriju	Nosakot auto ceļus, velo ceļus vai gājēju ceļus; Nosakot zaļās teritorijas/parku zonas

	apgaismošana; parku, skvēru un zaļo zonu ierīkošana un uzturēšana; atkritumu savākšanas un izvešanas kontrole; pretplūdu pasākumi; kapsētu un beigto dzīvnieku apbedīšanas vietu izveidošana un uzturēšana)	Nosakot/lezīmējot applūstošās teritorijas Nosakot kapsētu teritorijas
	Noteikt kārtību, kādā izmantojami publiskā lietošanā esošie meži un ūdeņi, ja likumos nav noteikts citādi;	Vispārējie un konkrētie nosacījumi pie teritorijas plāniem (TIAN)
	Rūpēties par kultūru un sekmēt tradicionālo kultūras vērtību saglabāšanu (atbalsts kultūras pieminekļu saglabāšanai u.c.);	Kultūras objekti un to aizsardzības zonas
	Veicināt iedzīvotāju veselīgu dzīvesveidu un sportu;	Nosakot atpūtas zonas
	Sekmēt saimniecisko darbību attiecīgajā administratīvajā teritorijā, rūpēties par bezdarba samazināšanu;	Nosakot biznesa/ekonomikas attīstības teritorijas
	Saskaņā ar attiecīgās pašvaldības teritorijas plānojumu noteikt zemes izmantošanas un apbūves kārtību;	Vispārējie un konkrētie nosacījumi pie teritorijas plāniem (TIAN)
	Piedalīties civilās aizsardzības pasākumu nodrošināšanā	Nobrauktuves, glābšanas dienestu teritorijas
<b>Teritorijas attīstības plānošanas likums</b>	Izstrādāt un apstiprināt vietējās pašvaldības attīstības stratēģiju, attīstības programmu, teritorijas plānojumu, lokālplānojumus, detālplānojumus un tematiskos plānojumus	Nosaka sauszemes izmantošanas veidus un nosacījumus (TIAN)
<b>Aizsargjoslu likums</b>	<p>Applūstošā teritorija — ūdenstece ielejas vai ūdenstilpes ieplakas daļa, kura palos vai plūdos pilnīgi vai daļēji applūst un kuras platums ūdenstece vai ūdenstilpes aizsardzības nolūkos tiek noteikts vietējās pašvaldības teritorijas plānojumā</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Baltijas jūras un Rīgas jūras līča piekrastes aizsargjosla</li> <li>• Pašvaldībai vietējās pašvaldības teritorijas plānojumā ir jāparedz iespēja kājāmgājējiem piekļūt pludmalei un vietas automašīnu (transportlīdzekļu) stāvvietu</li> </ul> <p>Jūras aizsargjoslā ierīkotajās peldvietās aizliegts braukt ar motorlaivām un ūdens motocikliem, ja tas nav saistīts ar specializēto dienestu darbību, šo teritoriju apsaimniekošanu vai uzraudzību. Vietējā pašvaldība nosaka speciāli iezīmētas vietas, kurās atļauts braukt ar ūdens motocikliem. Ierīkošanai.</p>	Teritorijas plānojumā tiek noteiktas applūstošās teritorijas
<b>Zvejniecības likums</b> MK Noteikumi Nr. 1375 „Par rūpnieciskās zvejas limitiem un to izmantošanas kārtību piekrastes ūdeņos”	<p>Pašvaldība zvejniecību regulējošos normatīvajos aktos noteiktajā kārtībā organizē valstij piederošo zvejas tiesību izmantošanu un pārzina privāto zvejas tiesību izmantošanu ūdeņos, kas atrodas pašvaldības administratīvajā teritorijā vai piekļaujas tai.</p> <p>Pašvaldība juridiskajām un fiziskajām personām iznomāto zvejas tiesību izmantošanai iedala zvejas rīku vai nozvejas limitu Baltijas jūras un Rīgas jūras līča piekrastes ūdeņos (līdz 20m izobātai).</p>	
<b>Zemes dzīļu izmantošana</b>  MK noteikumi Nr. 698 “Zemes dzīļu izmantošanas licenču un bieži sastopamo derīgo izrakteņu ieguves atļauju izsniegšanas kārtība”	Vietējās pašvaldības izsniedz atļaujas bieži sastopamo derīgo izrakteņu ieguvei	Teritorijas plānojumos tiek atzīmētas derīgo izrakteņu potenciālās un esošās ieguves vietas sauszemē

<b>Peldūdeņi</b> MK noteikumi Nr. 38 "Peldvietas izveidošanas un uzturēšanas kārtība"	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Peldvietu izveido saskaņā ar attiecīgās pašvaldības teritorijas plānojumā noteikto plānoto (atļauto) izmantošanu.</li> <li>• Peldvietas robežas nosaka pašvaldība, kuras administratīvajā teritorijā attiecīgā peldvieta atrodas.</li> </ul>	Teritorijas plānojumos tiek atzīmētas peldvietas
<b>Ostas darbība</b> Likums par ostām, 6.pants.	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Ostas noteikumu projektu izstrādā ostas pārvalde, un pēc saskaņošanas ar Satiksmes ministriju attiecīgā pašvaldības dome izdod tos saistošo noteikumu veidā.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- apstiprinātās ostas zemes un akvatorijas robežas</li> <li>- noteikumi par kuģu satiksmi akvatorijā</li> <li>- vides aizsardzības noteikumi ostā</li> <li>- ostas padziļināšanai izvirzāmās prasības</li> <li>- citas ostas darbību reglamentējošās normas</li> </ul>
<b>Padziļināšana un grunts novietnes</b> MK noteik. Nr. 475, „Virszemes ūdensobjektu un ostu akvatoriju tīrīšanas un padziļināšanas kārtība”	No virszemes ūdensobjekta vai ostu akvatorijas izņemto grunti, kuras kvalitāte atbilst vides vai veselības aizsardzības normatīvajos aktos noteiktajām prasībām, var izmantot saimnieciskām vajadzībām, tai skaitā hidrotehnisko būvju būvniecībai un zemūdens hidrotehnisko būvju aizņemto platību aizpildīšanai, novietot pašvaldību noteiktās pastāvīgās vai pagaidu novietnēs (līdz vienam gadam) vai grunts novietnēs jūrā.	Pašvaldību noteiktas pastāvīgās vai pagaidu novietnes

### 3.2.2. Valsts interešu jūras izmantošanā sasaiste ar sauszemes izmantošanu

Latvijā līdz šim nav bijusi integrēta valsts jūrlietu politika, kuras ietvaros tiktu koordinētas visas jomas, kas saistītas ar jūras telpas un resursu izmantošanu. Praksē jūrlietās atsevišķi integrētas pieejas principi tiek izmantoti, arī darbību koordinācija un saskaņošana notiek, izmantojot vispārējos politikas un likumdošanas saskaņošanas principus. Tāpēc līdz šim valdība nav saskatījusi nepieciešamību pēc vienotas integrētas jūrlietu politikas. Tomēr Satiksmes ministrijas viena no funkcijām ir tās atbildība par ES Integrētās jūrlietu politikas ieviešanas koordināciju un uzraudzību. Turklāt 2010.gada 17.februārī ar Ministru kabineta rīkojumu Nr. 76 tika izveidota darba grupa, kuras mērķis ir koordinēt valsts un pašvaldību institūciju, biedrību un nodibinājumu sadarbību šajā jomā. Darba grupai uzsākot darbību bija ierosinājums iekļaut integrēto jūrlietu politikas uzstādījumus Nacionālā attīstības plānā 2014.- 2020.gadam, taču, izstrādājot NAP, attiecīgie priekšlikumi par jūrlietu politiku netika ņemti vērā.

Tā kā ES Jūrlietu integrētā politika ir uzsvērusi, ka jūras telpiskā plānošana ir viens no tās būtiskiem ieviešanas instrumentiem, tad Latvijā valsts interešu saskaņošana jūras un sauszemes izmantošanā vistiešāk būs iespējama, izstrādājot jūras plānojumu.

3.3.2.tabula. Valsts intereses jūras izmantošanā un to sasaiste ar sauszemes izmantošanu.

<b>Valsts intereses jūras izmantošanā</b>	<b>Nozares attīstības plānošanas dokuments vai normatīvais akts</b>	<b>Sauszemes izmantošana</b>
---	---	------------------------------

<b>Kravu pārvadājumu nodrošināšana (kuģu ceļi)</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Transporta pamatnostādnes 2014-2020</li> </ul>	Ostu teritorijas attīstība Transporta infrastruktūras (t.i., pievadceļu) izveide un uzturēšana
<b>Zivju resursu ilgtspējīga izmantošana</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Rīcības programma Zivsaimniecības attīstībai 2014.-2020.gadam (projekts)</li> </ul>	Zvejniecības infrastruktūra Akvakultūras attīstība Vides piesārņojošās darbības
<b>Dabas (sugu un biotopu) aizsardzība</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Vides politikas pamatnostādnes 2009.-2015.</li> <li>• Sugu un biotopu aizsardzības likums</li> </ul> <p>Likums Par īpaši aizsargājamām dabas teritorijām</p>	Īpaši aizsargājamās teritorijas tai skaitā jūras Natura 2000 veidošana
<b>Ainavas aizsardzība</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Ainavas politikas pamatnostādnes 2013-2019</li> <li>• Aizsargjoslu likums</li> </ul>	Baltijas jūras un Rīgas līča aizsargjosla
<b>Kultūras mantojums</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Likums par kultūras pieminekļu aizsardzību</li> <li>• MK Noteikumi par kultūras pieminekļu uzskaiti, aizsardzību, izmantošanu, restaurāciju un vidi degradējoša objekta statusa piešķiršanu (Nr. 474)</li> </ul>	valsts un vietējas nozīmes aizsargājamie kultūras pieminekļi
<b>Tūrisms un atpūta</b>	Latvijas tūrisma mārketinga stratēģija 2010. – 2015. gadam	Tūrisma un atpūtas teritorijas: pārgājienu, nūjošanas, dabas izziņas, jūras laivu (gar piekrasti), putnu vērošanas produkti, iekļaujot arī kultūrvēsturiskos, piemēram, ar zvejniecību un lībiešiem saistītos resursus.
<b>Atjaunojamo energo resursu ieguve</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Enerģētikas attīstības pamatnostādnes 2007.-2016.gadam</li> </ul>	Vēja enerģijas ieguve Pārvades un sadales tīkli
<b>Minerālresursu ieguve</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Likums par zemes dzīlēm</li> <li>• Jūras vides aizsardzības un pārvaldības likums</li> </ul>	Minerālresursu ieguves vietas
<b>Elektronisko sakaru un elektroapgādes tīkli</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Latvijas Republikas elektronisko sakaru nozares politikas pamatnostādnes 2011.–2016.gadam</li> <li>• Nākamās paaudzes platjoslas elektronisko sakaru tīklu attīstības koncepcija 2013. - 2020.gadam</li> </ul>	Optisko kabeļu trases
<b>Drošība uz ūdeņiem</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• MK Noteikumi 674 par cilvēku meklēšanu un glābšanu aviācijas un jūras avārijas gadījumā</li> <li>• Koncepcija par meklēšanas un glābšanas spēju attīstību un pilnveidošanu, izmantojot helikopterus</li> <li>•</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Krasta apsardzes dienests, Jūras meklēšanas un glābšanas koordinācijas centrs</li> <li>• Jūras novērošanas sistēma</li> </ul>
<b>Valsts drošība</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Nacionālās drošības likums.</li> </ul>	Nacionālie Bruņotie spēki, Jūras novērošanas un sakaru dienests Jūras novērošanas sistēma Patruļkuģu izvietošana



### 3.3. Latvijas politikas plānošanas dokumentu un tiesību aktu pilnveidošana

Latvijas plānošanas dokumentu hierarhiju nosaka Attīstības plānošanas sistēmas likums. Tas nosaka attīstības plānošanu Saeimā, Ministru kabinetā, tiešās valsts pārvaldes iestādēs, plānošanas reģionos, pašvaldībās un valsts pārvaldes iestādēs, kas nav padotas Ministru kabinetam. Politikas plānošanas dokuments, kas ir viens no attīstības dokumentu veidiem, nosaka mērķus, uzdevumus un rīcību vienas vai vairāku politikas jomu, nozaru vai apakšnozaru attīstības veicināšanai.<sup>87</sup>

Hierarhiski augstākais ilgtermiņa attīstības plānošanas dokuments ir Latvijas ilgtspējīgas attīstības stratēģija 2030 (LIAS 2030), ko 2010.gadā apstiprināja Saeima. Tajā Baltijas jūras un Rīgas līča piekraste ir definēta kā viena no četrām nacionālo interešu telpa. Turklāt tiek noteikts nepieciešamība izstrādāt gan piekrastes telpiskās attīstības pamatnostādnes, gan jūras telpisko plānojumu. LIAS 2030 uzsver arī nepieciešamību investēt zvejas un jahtu ostu infrastruktūrā. Kā jau agrāk minētas, tad Latvijas piekrastes telpiskās attīstības pamatnostādnes Ministru kabinetā tika pieņemts 2011.gadā, savukārt jūras plānojuma izstrādei tika sagatavota attiecīgie normatīvie akti un plānošanu uzsāks 2014.gadā.

Hierarhiski augstākais vidēja termiņa attīstības plānošanas dokuments ir Nacionālais attīstības plāns (NAP). NAP 2020 kā vienīgo tiešo rīcību ar Baltijas jūras piekrasti nosaka mazo ostu un uzņēmējdarbību veicinošas infrastruktūras attīstību. Saistībā ar Baltijas jūras piekrasti tiek atzīmēti arī rekreācijas resursi, kas dod iespēju attīstīt uzņēmējdarbību. Kā jau iepriekš minēts šajā dokumentā, NAP nav iestrādāti integrētas jūrlietu politikas mērķi, kas, protams, jūras plānojuma mērķu noteikšanu padara sadrumstalotāku, balstītu uz nozaru izvirzītajām prioritātēm. Tāpēc būtiski būtu nodefinēt vidēja termiņa ar jūras resursu izmantošanu saistītus attīstības mērķus.

Analizējot Latvijas tiesību aktus attiecībā ar uz jūras resursiem, tad vienīgā nozare, kas definējusi konkrētus mērķus, ir vides aizsardzības joma. Tie ir noteikti šādos normatīvajos aktos:

- Jūras vides aizsardzības un pārvaldības likums – sasniegt labu vides stāvokli līdz 2021.gadam.<sup>88</sup>
- Likums par īpaši aizsargājamām teritorijām –izveidot jūras aizsargājamās dabas teritorijas jūras ekosistēmas aizsardzībai (kopš 2010.gada izveidotas septiņas ĪADT teritoriālajos ūdeņos<sup>89</sup>)
- Zvejniecības likums – saglabāt zivju resursus<sup>90</sup>.
- Aizsargjoslu likums – saglabāt Baltijas jūras un Rīgas līča krasta kāpu joslu un piekrastes jūras joslu līdz 10m izobātai.<sup>91</sup>

Jūras vides aizsardzības un pārvaldības likums nosaka arī jūras izmantošanas pamatnoteikumus. Tas nosaka **darbības, kurās ir nepieciešamas atļaujas un licences** (19.panta otrā daļa). Saskaņā ar Jūras vides aizsardzības un pārvaldības likumu Ministru kabinets ar rīkojumu nosaka konkrētu jūras teritoriju, kur tiks atļauta mākslīgo salu, būvju un iekārtu, tai skaitā platformu un enerģijas ražošanai nepieciešamo iekārtu, būvniecība, ierīkošana, arī ar to saistītai izpēte, un būvju ekspluatācija,

<sup>87</sup> <http://likumi.lv/doc.php?id=175748>

<sup>88</sup> <http://likumi.lv/doc.php?id=221385>

<sup>89</sup> <http://likumi.lv/doc.php?id=203672>

<sup>90</sup> <http://likumi.lv/doc.php?id=34871>

<sup>91</sup> <http://likumi.lv/doc.php?id=42348>

izņemot ostu darbībai nepieciešamo būvju būvniecību, kā arī navigācijas līdzekļu un sistēmu izveide. Atļaujas un licences ir jānosaka, ņemot vērā arī šā likuma nosacījumus par Jūras telpiskās plānošanas pasākumiem jūras vides aizsardzībai (14.pants). Līdzīgs nosacījums attiecas uz elektronisko sakaru tīklu jūras kabeļlīniju, elektrisko tīklu kabeļlīniju, zemūdens elektropārvades kabeļlīniju un zemūdens cauruļvadu, tai skaitā gāzesvadu, naftas un naftas produktu cauruļvadu, ierīkošana.

Izmantojot šā likuma nosacījumus un nesagaidot, kad tiks izstrādāts jūras plānojumus, Ministru kabinets ir jau apstiprinājis rīkojumu Par jūras teritoriju noteikšanu **akvakultūras** darbībai nepieciešamo iekārtu ierīkošanai un ekspluatācijai<sup>92</sup>. Tomēr nav īsti skaidrības pēc kādiem kritērijiem ir noteikti šie laukumi un vai šie laukumi ir vienīgie, kur attīstīt akvakultūru Latvijas jūras ūdeņos.

**Nacionālās drošības un drošības uz ūdens** jautājumi ir noregulēti ar attiecīgiem tiesību aktiem. Tie attiecas uz visiem Latvijas ūdeņiem. Publiski pieejamā informācija ir saistīta ar pārvaldības jautājumiem- noteiktas atbildīgās organizācijas, koordinēšanas shēmas. Nozarei ir arī izstrādāti politikas plānošanas dokumenti – koncepcijas. Gar 500 kilometru garo Latvijas piekrasti tiek veidota jūras novērošanas sistēma. Lai nodrošinātu pārklājumu, tiks rekonstruēti 1 un izbūvēti 12 jauni stacionāri torņi, kas aprīkoti ar uztveres sensoriem un diennakts redzamības videokamerām. Papildu tiem nepieciešamības gadījumā darbosies arī 2 mobilie tehniskās novērošanas posteņi.<sup>93</sup> Turklāt ir izbūvēti patruļkuģi, kas arī pastiprina krasta apsardzes un valsts drošības kapacitāti.

Galvenā nozare, kurā būtu nepieciešams konkrētāk definēt attīstības politiku attiecībā uz jūras izmantošanu ir **enerģētika**. Tāpat svarīgi būt nodefinēt vienotu valsts politiku attiecībā uz **zemes dzīļu izmantošanu** jūrā.

### 3.4. Priekšlikumi sauszemes un jūras funkcionālās sasaistes monitoringam

Sauszemes un jūras funkcionāla sasaiste apvieno tādas dinamiskas vides, kā piekraste un jūras teritorijas, kur attīstības mērķi un nosacījumi bieži ir pakļauti politikas prioritāšu maiņai un jaunām telpas izmantošanas interesēm. Turklāt tā ir ekoloģiski ārkārtīgi jutīga vide, kas prasa rūpīgu plānojamo darbību ietekmju izvērtējumu, ņemot vērā arī pārrobežu un kumulatīvās ietekmes uz jūras un piekrastes ekosistēmām. Tādēļ piekrastes teritoriju funkcionālās sasaistes plānošanai un pārvaldībai jābūt balstītai uz **adaptīvu pārvaldības pieeju**, kas ir piemērotākā metode pie zināmas nenoteiktības apstākļiem un balstīta uz regulāru īstenoto pārvaldības pieeju efektivitātes un ietekmju monitoringu, integrējot plānošanas procesā un plānu aktualizācijā jaunākās zinātnes atziņas par cilvēku saimnieciskās darbības un ekosistēmas savstarpējo mijiedarbību.

Zinātnieki ir definējuši 7 galvenos soļus, uz kuriem būtu balstāma adaptīva pārvaldības pieeja<sup>94</sup>:

1. Noteikt pārvaldības mērķus;
2. Definēt vēlamos iznākumus;
3. Noteikt mērķu īstenošanas indikatorus;

<sup>92</sup> <http://likumi.lv/doc.php?id=264217>

<sup>93</sup> [http://www.mil.lv/Par\\_mums/Attistiba\\_un\\_planosana/JNS.aspx](http://www.mil.lv/Par_mums/Attistiba_un_planosana/JNS.aspx)

<sup>94</sup> Jones G (2000): *Outcomes-based evaluation of management of protected areas. A methodology for incorporating evaluation into management plans. In: The design and management of forest protected areas. Paper presented at "Beyond the trees conference," Bangkok, Thailand, 8–11 May 2000. Switzerland: WWF; 349–358.*

4. Veikt monitoringu;
5. Periodiski novērtēt rezultātus;
6. Ziņot par iegūtajām atziņām un rekomendācijām;
7. Ja nepieciešams, pielāgot pārvaldības pasākumus.

Piekrastes un jūras funkcionālā sasaiste un tās novērtējuma monitoringa joprojām ir aktuāla pētniecības tēma Eiropas mēroga zinātniskos projektos. Būtisku ieguldījumu šajā jomā ir sniedzis 7. letvarprogrammas finansēts starptautisks zinātniskais projekts „Telpiski apsaimniekotu teritoriju monitoringa un novērtējums” (*Monitoring and Evaluation of Spatially Managed Areas - MESMA*), kurā galvenā uzmanība tiek pievērsta jūras teritoriju pārvaldības efektivitātes novērtējumam. Projektā tika izstrādāts novērtējuma konceptuālais ietvars un doti praktiski piemēri un instrumenti tā ieviešanai. Projekts arī apkopo plašu zinātnisko materiālu par līdzšinējām pieejām, mērķiem un metodēm telpiski apsaimniekotu teritoriju pārvaldības īstenošanai, monitoringam un novērtējumam<sup>95</sup>.

Teritoriju telpiskās pārvaldības un tās efektivitātes novērtējuma galvenais mērķis ir noskaidrot kādā mērā ir realizēti plānošanas un pārvaldības mērķi, kā arī sniegt uz konkrētiem faktiem un pieredzi balstītu izvērtējumu par to, kuras pārvaldības pieejas darbojas un kuras nē, un kā īstenotie apsaimniekošanas pasākumi ietekmē dažādas ekosistēmas komponentes un tās funkcionēšanu.

Jūras un piekrastes teritorijās pārvaldības mērķi ir saistāmi ar galvenokārt ar Eiropas Savienības politikas virzieniem, kas parādīti 3.2. attēlā.



3.2.attēls. Eiropas Savienības politikas virzieni

Visus šos politikas dokumentus apvieno **ekosistēmu pieeja** cilvēku saimnieciskās darbības pārvaldībai jūras piekrastes teritorijās. Ekosistēmu pieejas pamatprincipus definē Bioloģiskās Daudzveidības konvencija un tie ir integrēti arī Eiropas Komisijas sagatavotajā jūras telpiskās plānošanas ceļvedī, kā arī HELCOM-VASAB darba grupas pieņemtajos jūras telpiskās plānošanas principos<sup>96</sup>

Politikas mērķu īstenošanas novērtēšanai tiek izmantoti **indikatori**, kas sniedz kvantitatīvu un vienkāršotu informāciju par izmaiņu tendencēm, kas tiešā veidā var būt grūti pamanāmas. Indikatori kopā ar rūpīgi izvēlētiem mērķu sasniegšanas rādītājiem var tikt izmantoti gan lai definētu izpildes kritērijus definēto mērķu novērtēšanai, gan arī lai pieņemtu lēmumus par adaptīvām pārvaldības stratēģijām, reaģējot uz novērotajām ietekmēm.

<sup>95</sup> MESMA: *Monitoring and Evaluation of Spatially Managed Areas*, <http://www.mesma.org>

<sup>96</sup> HELCOM-VASAB working group (2010)

Galvenās indikatoru grupas, kuras var tikt izmantotas iepriekš minēto politikas mērķu novērtēšanai aptver ekonomiskos, sociālos un vides rādītājus (3.2. tabula).

### 3.4.1. tabula. Galvenās indikatoru grupas

ES Politikas dokumenti	Mērķu īstenošanas indikatori:
<b>Integrētā Jūrlietu Politika</b>	Ekonomiskās izaugsmes rādītāji Sociālie rādītāji
<b>Jūras Stratēģijas pamatdirektīva</b>	Jūras ekosistēmas stāvokli un slodzes raksturojoši rādītāji
<b>Ūdens struktūrdirektīva</b>	Piekrastes un virszemes ūdeņu ekoloģisko un ķīmisko stāvokli raksturojoši parametri
<b>Eiropa 2020</b>	Klimata izmaiņu mazināšanas un pielāgošanās pasākumu novērtējums
<b>Putnu un biotopu direktīvas</b>	Sugu un biotopu stāvokļa novērtējums

Vides izmaiņu un ar tām saistīto sociālekonomisko faktoru un politikas rīcību novērtēšanai bieži tiek izmantots DPSIR indikatoru ietvars (Drivers-Pressures-State-Impact-Response), kuru var pielietot arī vērtējot piekrastes zonas pārvaldības efektivitāti.

Ir izstrādātas vairākas piekrastes un jūras teritoriju pārvaldības efektivitātes novērtēšanas pieejas un indikatori, kas var tikt izmantoti arī sauszemes un jūras funkcionālās sasaistes novērtējumam. Kā piemērus var minēt: SUSTAIN projekta 2012. gadā sagatavoto uz indikatoriem balstīto metodiku, kas ļauj vietējā un reģionālā līmeņa pārvaldības institūcijām veikt piekrastes zonas pārvaldības ilgtspējības pašnovērtējumu<sup>97</sup>; IOC 2006. gadā izstrādāto rokasgrāmatu integrētas okeānu pārvaldības progresa un rezultātu novērtēšanai<sup>98</sup>; IUCN 2004. gadā izdoto dabas un sociālo indikatoru rokasgrāmatu jūras aizsargājamo teritoriju apsaimniekošanas efektivitātes novērtēšanai<sup>99</sup> u.c.,

Balstoties uz minētajām metodiskajiem dokumentiem, kā arī dažādiem politikas dokumentiem un direktīvām, apkopoti sekojošus sociālekonomiskie, vides un pārvaldības mērķi un indikatori, kas raksturo jūras un piekrastes teritoriju pārvaldības efektivitāti un funkcionālo sasaisti (3.4.2. tabula)

3.4.2. tabula *Piekrastes zonas pārvaldības mērķi un indikatori un to atbilstība DPSIR indikatoru ietvaram (D – drivers/virzītājspēks; P – pressure/slodze; S – state/stāvoklis; I – impact/ ietekme; R – response/rīcības).*

Politikas mērķis	Indikatori/indikatoru grupas	D	P	S	I	R
<b>Ekonomiskie mērķi un indikatori</b>						
<b>Attīstīt un atbalstīt daudzveidīgu un ilgtspējīgu piekrastes ekonomiku</b>	• Nodarbinātība pa sektoriem, bezdarba līmenis	X				
	• Bruto pievienotā vērtība ar piekrasti saistītām ekonomikas nozarēm (tūrisms, zivsaimniecība, ostu darbība)	X				
	• Izdevumi un ieguldījumi piekrastes apsaimniekošanā					X
	• Tūrisma intensitāte		X			
	• Pludmales ar zilā karoga statusu			X		

<sup>97</sup> SUSTAIN Partnership (2012): *The SUSTAIN INDICATOR SET, A set of easy measurable sustainability indicators. SUSTAIN Project / INTERREG IVC.*

<sup>98</sup> IOC(2006): *A handbook for measuring the progress and outcomes of integrated ocean management*

<sup>99</sup> Pomeroy RS, Parks JE, Watson LM (2004) *How is your MPA doing? A Guidebook of Natural and Social Indicators for Evaluating Marine Protected Area Management Effectiveness. IUCN, Gland, Switzerland and Cambridge, UK. xvi +216 pp.*

	• Gadā izmantoto gultas vietu skats (% no pieejamo gultas vietu skaita)	X	
	• Vasaras māju skaits	X	
	• Dažādu transporta veidu izmantošanas īpatsvars		
	• Kravu un pasažieru ikgadējais apgrozījums ostās		
	• Zivsaimniecības un akvakultūras produkcija piekrastes ūdeņos		
<b>Sociālās labklājības mērķi un indikatori</b>			
<b>Nodrošināt piekrastes iedzīvotāju labklājību, sabiedrības ilgtspēju un piekrastes identitātes veidošanos</b>	• Bērnu un vecākās paaudzes attiecība pret iedzīvotājiem darbaspējas vecumā	X	
	• Nabadzības riskam pakļauto iedzīvotāju īpatsvars	X	
	• Dabas un kultūras mantojuma vietu apmeklējumu skaits gadā	X	
	• Publisko pasākumu un festivālu apmeklētības līmenis gadā	X	
	• Pašvaldības atbalstīto kultūras pasākumu skaits		X
	• Vietējo produktu patēriņa īpatsvars	X	
	• Veselības pakalpojumu nodrošinājums	X	
	• Iedzīvotāju drošības izjūta	X	
<b>Vides mērķi un indikatori</b>			
<b>Sasniegt labu vides stāvokli jūras ūdeņos līdz 2020. gadam (Jūras Stratēģijas pamatdirektīva)</b>	Jūras Stratēģijas pamatdirektīvas noteiktie 11 kvalitatīvie raksturlielumi:		
	• Bioloģiskā daudzveidība	X	X
	• Svešzemju sugas	X	
	• Komerčiālo zivju un gliemju populācijas	X	X
	• Jūras organismu barības ķēžu elementi	X	X
	• Eitrofikācija	X	X
	• Jūras dibena integritāte	X	
	• Hidrogrāfisko apstākļu pārmaiņas	X	
	• Piesārņotāji	X	
	• Kaitīgas vielas cilvēku pārtikas zivīs un citās jūras veltēs	X	
	• Jūras piesārņojums ar atkritumiem	X	
	• Enerģijas un zemūdens trokšņu ievadīšana	X	
	<b>Sasniegt labu ekoloģisko un ķīmisko stāvokli piekrastes un virszemes ūdeņos (Ūdens pamatdirektīva)</b>	• Bioloģisko kvalitātes elementu stāvoklis (zivis, bentiskie bezmugurkaulnieki u.c.)	X
• Fizikāli ķīmiskos kvalitātes elementu stāvoklis (caurspīdīgums, temperatūra, kopējais slāpeklis un fosfors)		X	X
• Ķīmisko kvalitātes elementu stāvoklis (smagie metāli un bīstamās vielas)		X	
• Hidromorfoloģiskās izmaiņas		X	
<b>Izveidot funkcionējošu Natura 2000 teritoriju tīklu (Biotopu un Putnu direktīvas)</b>	• Natura 2000 teritoriju īpatsvars (%) piekrastes zonā, % no krasta līnijas, kas ietverti Natura 2000		X
	• % no piekrastes Natura 2000 teritorijām, kurām izstrādāti dabas aizsardzības plāni		X
<b>Nodrošināt labvēlīgu aizsardzības stāvokli ES nozīmes sugām un biotopiem (Biotopu un Putnu Direktīvas)</b>	• Aizsargājamo sugu izplatība; populācijas lielums un struktūra piekrastes zonā	X	
	• Biotopu izplatība, struktūra un funkcijas piekrastes zonā	X	
<b>Mazināt siltumnīcas gāzu radīto ietekmi uz klimata izmaiņām; Palielināt atjaunojamo energoresursu izmantošanas īpatsvaru kopējā energoresursu</b>	• Enerģijas patēriņš uz iedzīvotāju un pa nozarēm	X	
	• CO <sub>2</sub> emisijas	X	
	• Atjaunojamo energoresursu īpatsvars iekšzemes enerģijas patēriņā	X	



<b>bilancē (Eiropa 2020)</b>	• Vides prasībām atbilstošu ēku īpatsvars	X
<b>Pielāgoties klimata izmaiņu radītajām sekām piekrastes teritoriju attīstībā (Eiropa 2020)</b>	• Erozijai pakļautās krasta līnijas īpatsvars	X
	• Krasta atkāpšanās sauszemes virzienā (m) noteiktā laika vienībā	X
	• ledzīvotāju skaits/ apbūves platības, kas pakļautas krasta erozijas un aplūšanas riskiem	X
	• Mākslīgi nostiprinātās krasta līnijas īpatsvars	X
<b>Pārvaldības mērķi un indikatori</b>		
<b>Izveidot atbilstošu institucionālo, politikas un normatīvo aktu ietvaru integrētas piekrastes pārvaldības nodrošināšanai</b>	• Piekrastes zonai izstrādāta ilgtspējīgas attīstības stratēģija/ integrēts tematiskais plānojums	X
	• Integrēta pārvaldība nodrošināta ar atbilstošu tiesisko regulējumu	X
	• Izveidota saskaņota un koordināta pārvaldības administratīvā sistēma	X
	• Vietējo pašvaldību un reģionālo plānošanas institūciju kapacitāte un atbilstoša ekspertīze integrētas piekrastes pārvaldības nodrošināšanai	X
	• Politikas dokumentiem, plāniem, programmām un projektiem veikti ietekmes uz vidi novērtējumi	X
<b>Īstenot integrētu piekrastes zonas pārvaldības procesu un uzraudzību</b>	• Esošie pārvaldības instrumenti pielāgoti integrētas, ilgtspējīgas piekrastes pārvaldības nodrošināšanai	X
	• Izstrādāts un apstiprināts ilgtermiņa finanšu plānojums ilgtspējīgas piekrastes attīstības nodrošināšanai	X
	• Piekrastes zonas pārvaldības īstenošana saskaņā ar integrētiem pārvaldības plāniem	X
	• Tie veikts regulārs integrēto pārvaldības plānu ieviešanas monitorings	X
<b>Nodrošināt sabiedrības informētību, zināšanu līmeņa celšanu un līdzdalību</b>	• Pārvaldības lēmumi balstīti uz zinātnieku atzinumiem	X
	• Apzinātas un informētas visas ieinteresētās puses ilgtspējīgas piekrastes attīstības nodrošināšanai	X
	• Izveidota partnerība starp vietējām pašvaldībām, uzņēmumiem un iedzīvotāju kopienu.	X
	• Nodrošināta ieinteresēto pušu līdzdalība lēmumu pieņemšanā	X

Lielākā daļa minēto indikatoru tiek novērtēti nacionālā līmenī esošo nacionālo monitoringa programmu vai valsts oficiālās statistikas ietvaros. Piemēram, vides rādītāji novērtēšanai tiek izstrādātas monitoringa programmas, lai ziņotu Eiropas Komisijai par vides stāvokli saskaņā ar attiecīgo direktīvu prasībām.

### 3.5. Latvijā nepieciešamie pētījumi, lai novērtētu un uzlabotu jūras un sauszemes funkcionālo sasaisti

Ņemot vērā iegūto informāciju metodikas izstrādes gaitā, pētījumi, kas tieši skatītu sauszemes un jūras sasaisti un savstarpējo ietekmi, būtu nepieciešami arī šādās jomās:

- Ostu darbības un grunts novietņu ietekme uz zemūdens biotopiem un zivju nārsta vietām. Līdz šim Latvijā ir veikts tikai viens pētījums LIFE-Daba projekta “Jūras aizsargājamas teritorijas Baltijas jūras austrumu daļā” ietvaros – sedimentu izplatības modelēšana par piemēru ņemot Mērsraga ostas grunts novietnes Rīgas līcī. Tomēr atšķirīgo hidrogrāfisko un

ekoloģiskos apstākļu dēļ, balstoties uz šī pētījuma rezultātiem, nav iespējams viennozīmīgi spriest par grunts novietņu ietekmi uz zemūdens biotopiem atklātās Baltijas jūras Kurzemes piekrastē<sup>100</sup>.

- Notekūdeņu izplatība jūrā un ietekme uz jūras ekosistēmu, izmantojot modelēšanas pieeju. Kā piemēru, var izmantot Zviedru kompānijas AquaBiota veiktos pētījumus, kas ir izstrādāti LIFE+ projekta „MARMONI” ietvaros.<sup>101</sup>
- Stratēģisks ietekmes uz vidi novērtējums akvakultūras ražotņu ierīkošanai jūras ūdeņos. Šobrīd ar MK rīkojumu noteiktajiem astoņiem licenču laukumiem jūrā, uz kuriem uzņēmēji konkursa kārtībā var pieteikties uz tiesībām akvakultūras darbībai nepieciešamo iekārtu ierīkošanai, šāds novērtējums nav veikts.
- Viena no jomām, ko pašvaldības ir dažādi vai vispār nav interpretējušas ir saistītas ar piekrastes ainavu. Izmantojot, piemēram, Anglijā veiktā visaptverošu pētījuma metodiku, varētu tikt veikts līdzvērtīgs pētījums par piekraste jūras ainavām. Tas būtu arī nepieciešams saistībā ar stacionāru būvju (piemēram, vēja turbīnu) izvietojumu jūrā<sup>102</sup>.

---

<sup>100</sup> <http://lifempa.balticseaportal.net/>

<sup>101</sup> <http://marmoni.balticseaportal.net/wp/category/marine-spatial-management/>

<sup>102</sup> [http://www.marinemanagement.org.uk/marineplanning/areas/east\\_seascape.htm](http://www.marinemanagement.org.uk/marineplanning/areas/east_seascape.htm)

#### **4. Metodikas kopsavilkums**

*Metodikas kopsavilkums latviešu un angļu valodā tiks sagatavots dokumenta gala versijai.*